

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 551

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10438/DRUO/11403/ST/2017, domnul COMAN VASILE, judecător la Judecătoria Pucioasa a solicitat transferul la Judecătoria Făgăraș sau la Judecătoria Brașov.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că demersul este justificat de dorința de a continua activitatea didactică în cadrul Universității Transilvania din Brașov, opțiunea pentru Judecătoria Făgăraș este determinată de facilitarea deplasării în condiții mult mai acceptabile spre Brașov, în prezent făcând circa 90 km și retur pentru deplasările la Universitate, în intervalul vineri-duminică, ceea ce generează cheltuieli însemnate cu mașina personală, chiria în Brașov, oboseală și timp pierdut în trafic. De asemenea, domnul judecător arată că transferul la Judecătoria Făgăraș

domnul judecător arată că specializarea acestuia este mai mult spre domeniul dreptului

penal și al procedurii penale, anterior fiind și procuror, iar transferul pe postul vacant la Secția penală a Judecătoriei Făgăraș ar facilita specializarea sa, sens în care precizează că a publicat mai multe studii și articole în materie penală-procesual penală.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.05.2017, la Judecătoria Pucioasa, instanța de la care se solicită transferul, cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această instanță, în cursul anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 940 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 940 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Făgăraș, instanța la care se solicită transferul, din cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, 9 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, repartizat secției penale.

La această instanță, în cursul anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 1070 cauze, față de media națională de 1083 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 920 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Brașov, instanța la care se solicită transferul, din cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 48 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, începând cu data de 01.09.2017, repartizat secției civile.

La această instanță, în cursul anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 1220 cauze, față de media națională de 1083 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 966 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Dâmbovița și Judecătoria Pucioasa au comunicat puncte de vedere nefavorabile, Curtea de Apel Brașov a comunicat un punct de vedere favorabil pentru transferul la Judecătoria Făgăraș, Tribunalul Brașov a precizat că lasă soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecatori, iar Judecătoria Făgăraș și Judecătoria Brașov au comunicat puncte de vedere favorabile față de cererea de transfer formulată.

Secția pentru judecatori reține că, în sesiunea de transfer mai 2017, au fost formulate cereri de transfer la Judecătoria Brașov de către 6 judecatori, respectiv doamna judecător cu grad profesional de tribunal GOGEA CRISTINA, având o vechime în funcție de 6 ani și 7 luni, din care judecător 3 ani și 3 luni, o vechime la instanța de la care solicită transferul și în gradul profesional de judecător de tribunal de 10 luni, doamna judecător TAUS SIMONA, având o vechime în funcție de 5 ani și 7 luni și o vechime la instanța de la care solicită transferul și în grad profesional tot de 5 ani și 7 luni, doamna judecător MIHĂILESCU ANDRA ALINA, având o vechime în funcție de 4 ani și 4 luni și o vechime la instanța de la care solicită transferul și în grad profesional tot de 4 ani și 4 luni, doamna judecător DOBRII LORENA MARIA, având o vechime în funcție și în grad profesional de 3 ani și 7 luni și o vechime la instanța de la care solicită transferul de 3 luni, doamna judecător CAZAC ANCA, având o vechime în funcție de 3 ani și 4 luni și o vechime la instanța de la care solicită transferul și în grad profesional tot de 3 ani și 4 luni și domnul judecător COMAN VASILE, având o vechime în funcție și în grad profesional de 5 ani și 7 luni, din care 2 ani și 4 luni judecător, și o vechime la instanța de la care solicită transferul de 2 ani și 3 luni.

Secția pentru judecatori mai reține că, prin adresa nr. 223/15.05.2017, Judecătoria Pucioasa a comunicat un punct de vedere negativ privind transferul domnului judecător COMAN VASILE, având în vedere volumul de activitate al instanței, care se află într-o creștere semnificativă față de anii precedenți, faptul că

instanța funcționează în prezent cu doar 3 judecători dintr-o schemă de 4, deoarece, prin Hotărârea nr. 396/23 martie 2017 a fost aprobat transferul doamnei judecător Munteanu Oana Octavia – președinte, la momentul respectiv, al instanței, iar din cauza faptului că postul de conducere nu figurează pe lista posturilor vacante pentru care se organizează Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere din perioada 24 martie – 28 iunie 2017, Judecătoria Pucioasa va funcționa până la momentul ocupării prin concurs a postului de conducere cu un efectiv de judecători diminuat cu 25%. În continuare, se arată că, prin admiterea cererii de transfer a domnului judecător COMAN VASILE s-ar ajunge la situația funcționării cu un efectiv de doi judecători, ceea ce va conduce la imposibilitatea exercitării atribuțiilor de serviciu de către cei doi judecători. Totodată se precizează că domnul judecător COMAN VASILE are cea mai mică vechime efectivă în funcție și în cadrul instanței dintre judecătorii care își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Pucioasa, având în vedere că a fost numit prin Decretul Președintelui României nr. 170/23.01.2015, anterior îndeplinind funcția de procuror. În ceea ce privește domiciliul, din conținutul cererii de transfer nu reiese că domnul judecător ar avea domiciliul în raza vreuncea din instanțele la care solicită transferul, iar opțiunea îndeplinirii unei funcții didactice se apreciază că aparține exclusiv domnului judecător, neputând reprezenta un argument obiectiv pentru aprobarea transferului, în condițiile în care atât cheltuielile de deplasare cât și timpul dedicat au fost liber asumate, fără legătură cu instanța.

Față de cele expuse, Secția pentru judecători va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer motivele invocate și criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, iar în raport cu considerentele aprobării cererii de transfer formulate de doamna judecător MIHĂILESCU ANDRA ALINA, luând în considerare faptul că vechimea domnului judecător COMAN VASILE în funcție și în grad profesional este de 5 ani și 7 luni, din

care doar 2 ani și 4 luni judecător, iar vechimea la instanța de la care solicită transferul de 2 ani și 3 luni, fiind, în mod cumulativ, inferioare vechimilor deținute de doamna judecător MIHĂILESCU ANDRA ALINA, ținând seama de punctele de vedere de exprimate de instanțele implicate, dar în special punctele de vedere negative exprimate de Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Dâmbovița și, mai ales, Judecătoria Pucioasa, astfel cum reiese din adresa mai sus menționată, având în vedere situația dificilă a Judecătoriei Pucioasa, respectiv schema de personal redusă, (doar 4 posturi de judecător, din care sunt ocupate 3), comparativ cu schema Judecătoriei Făgăraș (10 posturi de judecător, din care sunt ocupate 9) și cu schema Judecătoriei Brașov (49 de posturi de judecător, din care sunt ocupate 48), dificultățile de ocupare a posturilor de judecător vacante și temporar vacante la Judecătoria Pucioasa, precum și încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată la această judecătorie, situată în anul 2016 în apropierea, respectiv peste media națională, Secția pentru judecători, apreciind că în ipoteza aprobării cererii de transfer s-ar crea o situație de natură a perturba semnificativ activitatea Judecătoriei Pucioasa prin vacantarea a 50% din posturile de judecător prevăzute în schema de personal, dar fără a îmbunătăți semnificativ situația Judecătoriei Făgăraș, instanță la care încărcătura pe judecător se situează sub media națională, în raport și cu necesitățile Judecătoriei Făgăraș și Judecătoriei Brașov, luând în considerare faptul că interesul general – buna funcționare a justiției, trebuie raportat și la interesul personal al magistraților, dar fără ca aceasta să conducă la diminuarea calității actului de justiție din cauza personalului insuficient la o instanță, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea transferului domnului judecător COMAN VASILE și, în consecință, va respinge transferul acestuia de la Judecătoria Pucioasa, la Judecătoria Făgăraș sau la Judecătoria Brașov.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în

conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător COMAN VASILE, de la Judecătoria Pucioasa, la Judecătoria Făgăraș sau la Judecătoria Brașov.

Art.2 - Prezenta se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 mai 2017

Președinte de ședință,

Judecător Simona Camelia MARCU

