

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 682

din 25 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9922/DRUO/11626/ST/2017, doamna **SĂRAC MARIANA**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

În ceea ce privește sesiunea de transferuri din luna mai 2017, prin Hotărârea nr. 439/28.03.2017 a Secției pentru judecători s-a apreciat că judecătorii care intenționează să formuleze cereri de transfer la instanțele unde nu există posturi vacante, pot formula cererile în termenul prevăzut de art. 2 alin. (2¹) din Regulament, urmând ca acestea să fie analizate în aceeași lună, respectiv în luna mai 2017, în raport de posturile de judecător rămase vacante și cele care se vor vacanta ca efect al admiterii unor cereri de transfer.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 02 mai 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 4 posturi. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte și vicepreședinte al instanței, existând și 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, există în prezent 2 posturi de judecător care sunt efectiv vacante, din care 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură care s-a desfășurat în perioada 07 februarie 2017-22 mai 2017.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura de dosare pe judecător a fost de 1210 de dosare, față de media națională de 1083 de dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura de dosare pe schemă a fost de 858 de dosare spre deosebire de media națională de 874 de dosare.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02 mai 2017, după soluționarea cererilor de transfer analizate în ședința Secției pentru judecători din data de 23.05.2017, la Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 51 de posturi sunt ocupate, fiind efectiv vacante și disponibile pentru transfer 3 posturi, din care 2 posturi vor deveni vacante la data de 01.07.2017, iar 1 post va deveni vacant la data de 01.10.2017. La această instanță sunt vacante 2 funcții de conducere de președinte de secție.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 966 de dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 873 de dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Caraș-Severin și Judecătoria Reșița au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Sărac Mariana, în timp ce Tribunalul Timiș și Judecătoria Timișoara au transmis avize prin care arată că lasă soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Timișoara, instanță la care sunt efectiv vacante și disponibile pentru transfer 3 posturi de judecător, au fost formulate 6 cereri de transfer.

Secția pentru judecători reține situația dificilă a Judecătoriei Reșița, astfel cum reiese din adresa nr. 329/12.05.2017 a acestei instanțe, la care funcționează efectiv doar 7 judecători, din care 2 în materie penală și 5 în materie civilă, între care 1 judecător stagiar.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Timișoara formulată de doamna judecător Sărac Mariana, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că au fost comunicate avize nefavorabile de către Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Caraș-Severin și Judecătoria Reșița, având în vedere situația dificilă existentă la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, care s-a confruntat în mod constant cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător și la care funcționează efectiv doar 7 judecători, între care 1 judecător stagiar.

Secția pentru judecători mai reține și faptul că la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, în anul 2016 s-a înregistrat o încărcătură medie de dosare pe judecător peste media națională, în condițiile în care la această judecătorie există 4 posturi vacante de judecător, astfel încât, în cazul admiterii cererii de transfer formulate de doamna judecător, ar urma să funcționeze cu aproximativ 1/2 din numărul judecătorilor prevăzuți în schema de personal, situație care ar afecta și mai mult buna desfășurare a activității acestei judecătorii.

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere situația Judecătoriei Reșița, comparativ cu situația Judecătoriei Timișoara, la care încărcătura de dosare pe judecător înregistrată în anul 2016 se situează semnificativ sub media națională, iar încărcătura de dosare pe schemă înregistrată în anul 2016 se situează la nivelul mediei naționale, fiind luat în considerare și faptul că pentru Judecătoria Timișoara se formulează în mod frecvent cereri de transfer sau opțiuni pentru numirea din funcția de procuror în funcția de judecător, spre deosebire de Judecătoria Reșița, instanță de la care numai în sesiunea de transferuri desfășurată în luna mai 2017 au fost înregistrate 3 solicitări de transfer la alte instanțe.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător **SĂRAC MARIANA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 682 din 25 mai 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 mai 2017

**Președinte,
Judecătoria Mariana GHENA**

