

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 633

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10519/DRUO/11403/ST/2017, doamna MĂRIAN RALUCA-ELENA, judecător la Judecătoria Bicăz, a solicitat transferul la Judecătoria Suceava și, în subsidiar la Judecătoria Gura Humorului.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv că

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 02.05..2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Bicăz, instanța de la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 663 cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 624 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Suceava, din cele 21 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 20 posturi, fiind vacant 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1017 cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 780, spre deosebire de media națională de 874 cauze pe schemă.

La Judecătoria Gura Humorului, instanță la care, de asemenea, se solicită transferul, nu există în prezent posturi vacante, astfel că cererea va fi analizată ulterior, în raport de posturile de judecător rămase vacante și cele care se vor vacanta ca efect al admiterii unor cereri de transfer, astfel cum s-a dispus prin Hotărârea nr. 439 din 28 martie 2017 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii.

Curtea de Apel Suceava și Judecătoria Suceava au comunicat avizele nefavorabile transferului, iar Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Bicăz au transmis avize favorabile.

Secția pentru judecătoria va analiza cererea de transfer, circumscrisă criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția reține că la Judecătoria Bicăz, în anul 2016, s-a înregistrat o încărcătură de 663 de cauze pe judecător față de media națională de 1083, dar, astfel cum reiese și din adresa nr. 221/14A/2017 a Judecătoriei Bicăz, din cele 5 posturi de judecători prevăzute în schema de personal, sunt ocupate doar 3 posturi de judecător, întrucât 2 judecători au fost transferați la alte instanțe.

Secția reține că în ipoteza admiterii transferului doamnei judecător, la această instanță se va ajunge la un grad de ocupare de 40% a schemei de personal, respectiv 2 judecători, situație de natură a perturba semnificativ buna desfășurare a activității acestei judecătoriai.

Pentru aceste considerente, având în vedere situația dificilă în care se află Judecătoria Bicăz, în special a procentului însemnat de posturi de judecător vacante, față de doar 1 post de judecător vacant la Judecătoria Suceava, instanță cu o schemă de personal de 4 ori mai mare, luând în considerare necesitatea bunei desfășurări a activității Judecătoriei Bicăz, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună încuviințarea cererii de transfer formulată de doamna MĂRIAN RĂLUCA-ELENA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bicz la Judecătoria Suceava, formulată de către doamna judecător MĂRIAN RALUCA-ELENA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 mai 2017

Președinte de ședință,

Judecător ~~Simona~~ Camelia MARCU

