

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 614

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10314/DRUO/11403/ST/2017, domnul BOSOC SAMIR, judecător la Judecătoria Săveni, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicate la data de 02.05.2017 pe pagina de internet a Consiliului Superior al

Magistraturii, reiese că la Judecătoria Săveni, instanța de la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi, indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată este vacantă funcția de președinte.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1911 cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 841, spre deosebire de media națională de 874 cauze pe schemă.

La Judecătoria Iași, instanța la care domnul judecător solicită transferul, din cele 61 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 60 posturi, fiind vacant 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1245 cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1031, spre deosebire de media națională de 874 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Iași și Judecătoria Iași au comunicat avize favorabile în legătură cu cererea de transfer formulată, iar Curtea de Apel Suceava și Judecătoria Săveni au transmis avize nefavorabile.

La soluționarea solicitării formulate, Secția va avea în vedere motivele invocate de domnul judecător, dar și faptul că pentru Judecătoria Iași, au formulat cereri de transfer un număr de 5 judecători.

Analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția reține că domnul judecător BOSOC SAMIR are o vechime în funcția de judecător de 8 ani și 10 luni și o vechime la instanță de 1 an și 5 luni, doamna judecător BLANARIU ANCUȚA are o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 7 luni și

o vechime la instanță de 4 luni, doamna judecător COZMEI DANIELA are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 3 ani și 11 luni, doamna judecător AILENE ANCUȚA are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 3 ani și 4 luni și doamna judecător MIHAI MONICA- MIHAELA are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 3 ani și 4 luni.

Prin urmare, Secția pentru judecători va avea în vedere, în ansamblu, vechimea în funcție și la instanță a titularilor celor 5 cereri, distanța față de domiciliu a magistraților, volumul de activitate înregistrat la instanțele implicate, avizele comunicate de către acestea, dar și motivele de ordin profesional și personal, urmărindu-se acordarea priorității judecătorilor a căror situație se impune comparativ cu a celorlalți.

Desigur că, neexistând o ordine prioritară a criteriilor regulamentare, misiunea Secției pentru judecători este una dificilă, însă se are în vedere asigurarea unui echilibru just între necesitățile impuse de politica de resurse umane și interesele individuale ale magistraților.

De asemenea, Secția reține că de la Judecătoria Săveni au formulat cereri de transfer 2 judecători, respectiv: domnul BOSOC SAMIR și doamna COZMEI DANIELA.

Secția pentru judecători apreciază că în raport cu cererile de transfer formulate de judecătorii din cadrul Judecătoriei Săveni, în prezent, poate fi admisă o singură cerere de transfer de la această instanță, în condițiile în care încărcătura/judecător în anul 2016 s-a situat peste media națională.

Analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția va avea în vedere, pe lângă motivele personale deosebite invocate, faptul că doamna judecător COZMEI DANIELA are o vechime de 3 ani și 11 luni la instanță, mai

mare decât vechimea domnului judecător BOSOC SAMIR, de 1 an și 5 luni la instanță.

Din analiza cumulativă a tuturor cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Iași, prin prisma criteriilor prevăzute de Regulament, Secția pentru judecatori a admis cererea de transfer formulată de doamna judecător COZMEI DANIELA și a respins celelalte cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Iași.

Pentru a dispune transferul doamnei judecător COZMEI DANIELA Secția pentru judecatori a avut în vedere vechimea la instanța de la care se solicită transferul, de 3 ani și 11 luni, cea mai mare dintre toți judecătorii care au formulat cereri de transfer pentru Judecătoria Iași, dar și motivele personale deosebite invocate de doamna judecător.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecatori urmează să respingă cererea de transfer formulată de domnul judecător BOSOC SAMIR.

În temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Săveni la Judecătoria Iași formulată de domnul judecător BOSOC SAMIR.

Art.2 Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2017

**Președinte de ședință,
Judecător Simona ~~Camelia~~ MARCU**

