

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 609

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.10065/DRUO/11403/ST/2017, doamna CIOARĂ MĂDĂLINA, judecător la Tribunalul Vaslui, a solicitat transferul la Tribunalul Iași.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal,

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și

parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.05.2017, la Tribunalul Vaslui, instanța de la care doamna judecător solicită transferul, din cele 23 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 18 posturi, fiind vacante 5 posturi.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 401 cauze, față de media națională de 518 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 319, spre deosebire de media națională de 430 cauze pe schemă.

La Tribunalul Iași, din cele 61 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 58 posturi, fiind 3 posturi vacante, din care 1 post la data de 01.07.2017 și 1 post aferent funcției de vicepreședinte al instanței.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 503 cauze, față de media națională de 518 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 452, spre deosebire de media națională de 430 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Iași și Tribunalul Vaslui au comunicat avize nefavorabile în legătură cu cererea de transfer formulată, iar Tribunalul Iași a transmis avizul favorabil.

La soluționarea solicitării formulate, Secția va avea în vedere motivele invocate de doamna judecător, dar și faptul că pentru Tribunalul Iași, au formulat cereri de transfer un număr de 6 judecători.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer circumscrisă criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin urmare, Secția pentru judecători va avea în vedere, în ansamblu, vechimea în funcție și la instanță a titularilor celor 6 cereri, distanța față de domiciliu a

magistraților, volumul de activitate înregistrat la instanțele implicate, avizele comunicate de către acestea, dar și motivele de ordin profesional și personal, urmărindu-se acordarea priorității judecătorilor a căror situație se impune comparativ cu a celorlalți.

Desigur că, neexistând o ordine prioritară a criteriilor regulamentare, misiunea Secției pentru judecători este una dificilă, însă se are în vedere asigurarea unui echilibru just între necesitățile impuse de politica de resurse umane și interesele individuale ale magistraților.

Din analiza cumulativă a tuturor cererilor de transfer formulate pentru Tribunalul Iași, prin prisma criteriilor prevăzute de Regulament Secția pentru judecători a admis cererile de transfer formulate de domnul judecător POPA ȘTEFAN-ANDREI și de doamna judecător CHIȚIC IONELA.

Pentru a dispune transferul domnului judecător POPA ȘTEFAN-ANDREI Secția pentru judecători a avut în vedere vechimea în funcția de judecător, de 10 ani și 7 luni, vechimea la instanța de la care solicită transferul, de 7 ani și 2 luni, cea mai mare dintre toți judecătorii care au formulat cereri de transfer pentru Tribunalul Iași, avizele favorabile comunicate de toate instanțele implicate, dar și faptul că pentru Judecătoria Iași, instanță de la care se solicită transferul, se formulează în mod frecvent cereri de transfer, în această sesiune fiind formulate 5 cereri de transfer pentru un singur loc vacant (fiind admisă cererea doamnei judecător Cozmei Daniela).

Totodată, în admiterea cererii formulate de doamna judecător CHIȚIC IONELA, Secția pentru judecători a reținut vechimea în funcția de judecător de 9 ani și 7 luni, avizele favorabile comunicate de instanțele implicate, dar și faptul că pentru Judecătoria Iași, instanță de la care se solicită transferul, se formulează în mod frecvent cereri de transfer, în această sesiune fiind formulate 5 cereri de transfer pentru un singur loc vacant (fiind admisă cererea doamnei judecător Cozmei Daniela).

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător CIOARĂ MĂDĂLINA, Secția pentru judecători a reținut situația Tribunalului Vaslui, instanță la care în prezent, există 5 posturi de execuție efectiv vacante, în condițiile în care sunt dificultăți de ocupare a posturilor la această instanță.

Secția va avea în vedere faptul că în această sesiune de transferuri s-au formulat 2 cereri de transfer de la Tribunalul Vaslui, introduse de doamnele judecători VIERU OANA MIHAELA și CIOARĂ MĂDĂLINA. Pentru a nu perturba activitatea acestei instanțe, se constată că, în prezent, nu se poate încuviința nicio cerere de transfer de la Tribunalul Vaslui.

Pentru aceste considerente, având în vedere situația în care se află Tribunalul Vaslui, pentru a asigura stabilitatea judecătorilor la instanțele judecătorești, pentru a se evita fluctuația de personal la această instanță, care poate afecta principiul continuității activității judecătorilor, reținând și avizele nefavorabile comunicate de către Curtea de Apel Iași și Tribunalul Vaslui, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună încuviințarea cererii de transfer formulată de doamna judecător CIOARĂ MĂDĂLINA.

În temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Vaslui la Tribunalul Iași formulată de doamna judecător CIOARĂ MĂDĂLINA.

Art.2 Prezenta Hotărâre nr. 609/23.05.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2017

Președinte de ședință,

Judecător Simona Camelia MARCU

