

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 603

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10552/DRUO/11403/ST/2017, doamna **BRATU LAURA IRINA**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, Judecătoria Filiași, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Cornetu sau la Judecătoria Videle.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la

Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 02 mai 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecători prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 29 de posturi, fiind vacante 9 posturi de judecător-funcție de execuție, din care 4 posturi au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură care se va desfășura în perioada 07 februarie 2017-22 mai 2017, astfel încât există 5 posturi efectiv vacante. Totodată, sunt vacante și 2 funcții de conducere de președinte de secție.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1447 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1096 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Filiași, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind efectiv vacant și util pentru transfer 1 post de judecător-funcție de execuție.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 833 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 604 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 80 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 79 posturi, din care 1 post se va ocupa la data de 01.09.2017, fiind vacant și util pentru transfer 1 post de judecător. Totodată, la această instanță sunt vacante și 3 funcții de conducere de președinte de secție.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1136 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 873 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 66 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt

ocupate 64 posturi, din care 1 post se va ocupa la data de 01.06.2017, fiind vacant și util pentru transfer 1 post de judecător. Totodată, la această instanță este vacantă și funcția de conducere de vicepreședinte al instanței.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1140 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 855 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 55 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 54 posturi, fiind vacant și util pentru transfer 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1235 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 836 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Cornetu, instanță la care se solicită transferul, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 14 posturi, fiind vacant 1 post aferent funcției de conducere de președinte al instanței, precum și 1 post de judecător-funcție de execuție, care va deveni vacant la data de 01.07.2017 și care este efectiv vacant și util pentru transfer.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1488 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 740 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Craiova, instanță la care de asemenea se solicită transferul, nu există în prezent posturi vacante, astfel că cererea va fi analizată ulterior, în raport de posturile de judecător rămase vacante și cele care se vor vacanta ca efect al admiterii unor cereri de transfer, astfel cum s-a dispus prin Hotărârea nr. 439 din 28 martie 2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Cu privire la opțiunea de transfer exprimată pentru Judecătoria Videle, doamna judecător Bratu Laura Irina a formulat la data de 12.05.2017 o cerere de renunțare la această solicitare.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj, Tribunalul București, Tribunalul Ilfov, Judecătoria Filași, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București

și Judecătoria Cornetu au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Bratu Laura Irina, în timp ce Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel București, Tribunalul Galați, Judecătoria Galați și Judecătoria Sectorului 1 București au transmis avize nefavoabile.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Filiași, instanță la care este efectiv vacant și util pentru transfer 1 post de judecător, au fost formulate 3 cereri de transfer, pentru Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 20 de cereri de transfer, pentru Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 25 de cereri de transfer, pentru Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 26 de cereri de transfer, iar pentru Judecătoria Cornetu, instanță la care este efectiv vacant și util pentru transfer 1 post de judecător, au fost formulate 2 cereri de transfer.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Filiași, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată ca prioritară cererea formulată de doamna Gioroceanu Alina-Mihaela, judecător la Judecătoria Băilești, având în vedere motivele de ordin personal invocate de doamna judecător referitor la faptul că

în condițiile în care efectuează naveta zilnic pe o distanță de 120 de kilometri dus-întors, totodată fiind avut în vedere și avizul favorabil comunicat de Tribunalul Dolj cu privire la transferul solicitantei, precum și faptul că magistratul în cauză are o vechime de 5 ani și 7 luni în funcția de judecător și o vechime de 3 ani și 10 luni la instanța de la care solicită transferul, luându-se în considerare că vechimea magistratului în cauză la instanța de la care solicită transferul este cea mai mare comparativ cu ceilalți 2 judecatori care au solicitat transferul la Judecătoria Filiași.

Secția pentru judecatori mai reține că doamna judecător Bratu Laura Irina are o vechime de 3 ani și 4 luni atât în funcția de judecător cât și la instanța de la care solicită transferul, spre deosebire de doamna judecător Gioroceanu Alina-Mihaela a cărei cerere de transfer a fost considerată prioritară, care are o vechime de 5 ani și 7 luni în funcția de judecător și o vechime de 3 ani și 10 luni la instanța de la care solicită transferul.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Sectorului 1 București, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată ca prioritară cererea formulată de doamna judecător Stoica Ana-Maria de la Judecătoria Buzău, având în vedere motivele deosebite de ordin personal invocate de doamna judecător, referitor la faptul că precum și faptul că domiciliază în municipiul București unde se solicită transferul, totodată fiind luat în considerare și faptul că magistratul în cauză are o vechime de 4 ani și 7 luni în funcția de judecător, spre deosebire de vechimea doamnei judecător Bratu Laura Irina care are o vechime de 3 ani și 4 luni la instanța de la care solicită transferul.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Sectorului 3 București, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată ca prioritară cererea formulată de domnul judecător Hanzu Ioan de la Judecătoria Tulcea, având în vedere avizele favorabile exprimate de Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 3 București cu privire la transferul solicitantului, totodată fiind luat în considerare și faptul că magistratul în cauză are o vechime de 4 ani și 5 luni atât în funcția de judecător cât și la instanța de la care solicită transferul, spre deosebire de doamna judecător Bratu Laura Irina care are o vechime de 3 ani și 4 luni atât în funcția de judecător cât și la instanța de la care solicită transferul.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Sectorului 4 București, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată ca prioritară cererea formulată de doamna judecător Nicolai Andreea Daciana de la Judecătoria Pitești, având în vedere motivele deosebite de ordin personal invocate de doamna judecător, referitor la :

, precum și avizele favorabile comunicate de Curtea de Apel Pitești, Judecătoria Pitești, Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 4 București, totodată fiind luat în considerare și faptul că magistratul în cauză domiciliază în municipiul București unde a solicitat transferul.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că de la Judecătoria Galați au fost formulate 4 cereri de transfer la alte instanțe, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute

de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la Judecătoria Galați, referitor la numărul posturilor efectiv vacante și la încărcătura pe judecător și pe schemă, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, motiv pentru care a fost considerată prioritară solicitarea de transfer la Judecătoria Horezu a domnului judecător Dăescu Adrian, ținând cont de motivele personale deosebite invocate de magistratul în cauză, referitor la totodată fiind luat în considerare și faptul că au fost comunicate avize favorabile de către Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Vâlcea și Judecătoria Horezu, având în vedere contextul actual al gradului de ocupare a posturilor de judecător prevăzute în schema de personal a Judecătoriei Horezu, instanța la care se solicită transferul, în condițiile în care această judecătorie a înregistrat în mod constant o dificultate în ocuparea posturilor vacante de judecător, confruntându-se cu o fluctuație a judecătorilor care au activat în cadrul acestei instanțe.

La soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Bratu Laura Irina de la Judecătoria Galați, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că în prezent sunt vacante 9 posturi de judecător-funcție de execuție la instanța de la care se solicită transferul, în condițiile în care Judecătoria Galați a înregistrat în mod constant o dificultate în ocuparea posturilor vacante de judecător, confruntându-se cu o fluctuație a judecătorilor care au activat în cadrul acestei instanțe.

Secția pentru judecători mai reține că la Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, se înregistrează o încărcătură de dosare pe judecător și pe schemă semnificativ peste media națională, totodată fiind avut în vedere că dintre cele 9 posturi de judecător care sunt în prezent vacante la Judecătoria Galați, 4 posturi au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură care se va desfășura în perioada 07 februarie 2017-22 mai 2017, însă trebuie luată în considerare și vacantarea a încă unui post de judecător-funcție de execuție în ședința din data de 23 mai 2017 a Secției pentru judecători, ca urmare a aditerii transferului domnului judecător Dăescu Adrian la Judecătoria Horezu.

De asemenea, pe lângă motivele personale invocate de toți judecătorii care au solicitat transferul la Judecătoria Filiași, Secția pentru judecători are în vedere și faptul că la Judecătoria Băilești, instanța la care funcționează doamna judecător Gioroceanu Alina-Mihaela al cărei transfer a fost considerat prioritar, există 2 posturi vacante de judecător în condițiile în care se înregistrează o încărcătură de dosare pe schemă și pe judecător semnificativ sub media națională, în timp ce la Judecătoria Galați unde funcționează doamna judecător Bratu Laura Irina sunt vacante în prezent 9 posturi de judecător în condițiile în care se înregistrează o încărcătură de dosare pe schemă și pe judecător semnificativ peste media națională, iar la Judecătoria Drobeta Turnu Severin unde funcționează doamna judecător Ciobanu Mioara Mariana sunt vacante în prezent 8 posturi de judecător în condițiile în care încărcătura de dosare pe schemă și pe judecător se situează în apropierea mediei naționale.

Luând în considerare toate aceste aspecte, Secția pentru judecători apreciază că admiterea în prezent a cererii de transfer a doamnei judecător Bratu Laura Irina ar afecta buna funcționare a Judecătoriei Galați, astfel încât va respinge cererea de transfer formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Filiași, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Cornetu, formulată de doamna judecător **BRATU LAURA IRINA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 603 din 23 mai 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2017

Președinte de ședință,
Judecător Simona Camelia MARCU

