

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 535

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10340/DRUO/11403/ST/2017, domnul BRICEAG PERICLE, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sibiu a solicitat transferul la Tribunalul Sibiu.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional, precizând că își exprimă disponibilitatea de a activa în oricare din secțiile/completele instanței la care solicită transferul.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.05.2017, la Judecătoria Sibiu, instanță de la care se solicită transferul, cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această instanță, în cursul anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 982 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 868 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Sibiu, instanță la care se solicită transferul, din cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 31 sunt ocupate, fiind vacant 1 post, aferent secției penale.

La această instanță, în cursul anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 448 de cauze, față de media națională de 518 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 403 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 430 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Alba Iulia și Tribunalul Sibiu au comunicat puncte de vedere favorabile, iar Judecătoria Sibiu a comunicat un punct de vedere nefavorabil față de cererea de transfer formulată.

La soluționarea cererii de transfer Secția pentru judecători reține adresa Judecătoriei Sibiu nr. 423/4/12.05.2017 potrivit căreia din cei 25 de judecători ai acestei instanțe, își desfășoară efectiv activitatea doar 21, 2 judecători au formulat cereri de transfer de la această instanță, iar admiterea cererii domnului judecător ar conduce la desființarea unor complete de judecată, cu consecința supraîncărcării altor judecători, ceea ce ar afecta activitatea instanței.

Luând în considerare cele mai sus arătate, Secția pentru judecători va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.

193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, dar în raport cu vechimea domnului judecător de doar 10 luni la Judecătoria Sibiu, precum și cu situația Judecătoriei Sibiu, astfel cum reiese din adresa acestei instanțe, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii de transfer, fără perturbarea activității acestei judecătoria.

Față de cele expuse, ținând seama și de motivele invocate, precum și de avizele acordate de către instanțele implicate, Secția pentru judecători luând în considerare faptul că interesul general – buna funcționare a justiției, trebuie raportat la interesul personal al magistraților, dar aceasta nu trebuie să conducă la diminuarea calității actului de justiție din cauza personalului insuficient, va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal BRICEAG PERICLE.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer formulată de către domnul judecător cu grad profesional de tribunal BRICEAG PERICLE, de la Judecătoria Sibiu la Tribunalul Sibiu.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători nr. 535/2017 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2017

Președinte de ședință,

Judecător Simona Camelia MARCU

