

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 626

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10511/DRUO/11403/ST/2017, astfel cum a fost restrânsă, domnul DĂIESCU ADRIAN, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, Judecătoria Brezoi, Judecătoria Drăgășani, sau Judecătoria Horezu, în ordinea menționată.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a arătat că are domiciliul în _____ distanța dintre localitatea de domiciliu și instanță este de 430 km.

În ședința Secției pentru judecători din data de 23.05.2017 s-a prezentat domnul judecător DĂIESCU ADRIAN care și-a susținut cererea.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la

care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 02.05.2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, din 38 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 29 de posturi, fiind vacante 9 posturi, din care 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1447 cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1096 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Râmnicu Vâlcea, instanță la care se solicită transferul, nu există în prezent posturi vacante, astfel că cererea va fi analizată ulterior, în raport de posturile de judecător rămase vacante și cele care se vor vacanta ca efect al admiterii unor cereri de transfer, astfel cum s-a dispus prin Hotărârea nr. 439/28.03.2017 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii.

La Judecătoria Brezoi, instanța la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 4 posturi, fiind vacant un post.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 920 de cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 626 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Drăgășani, instanța la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 4 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care unul aferent funcției de președinte.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 812 de cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a

fost de 778 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Horezu, instanța la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 2 posturi, fiind vacante 3 posturi, indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, din care un post în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, astfel încât la această instanță există un post disponibil pentru transfer și care se va vacanta efectiv la data de 01.06.2017.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1344 de cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 994 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Pitești, Judecătoria Horezu și Tribunalul Vâlcea au comunicat avizele favorabile transferului la Judecătoria Horezu, Tribunalul Vâlcea arătând că este oportun și un transfer la Judecătoria Drăgășani, iar Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați și Judecătoria Galați au comunicat avizele nefavorabile transferului.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer circumscrisă criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția va avea în vedere faptul că în această sesiune de transferuri s-au formulat 5 cereri de transfer de la Judecătoria Galați, introduse de următorii judecători: doamna Bratu Laura-Irina, doamna Mihai Monica-Mihaela, domnul Dăescu Adrian, doamna Iancu Ioana Cristina, domnul Pinzariu Cristian. Se reține că această instanță se confruntă cu mari dificultăți de ocupare a posturilor vacante (având un grad de vacantare de 23 %), în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă se situează cu mult peste nivelul mediei naționale. Pentru a nu perturba activitatea acestei instanțe, și având în vedere situația deosebită în care se află Judecătoria Horezu (instanță la care solicită transferul domnul judecător Dăescu Adrian), ținând cont de motivele personale

invocate, se constată că, în prezent, se poate încuviința o singură cerere de transfer de la Judecătoria Galați, cererea domnului judecător Dăescu Adrian.

Secția va ține seama de situația deosebită în care se află Judecătoria Horezu unde, începând cu data de 01.06.2017, data transferului doamnei judecător Petrescu Alexandra Luminița, va funcționa efectiv un singur judecător, președintele instanței.

Din datele statistice rezultă că la Judecătoria Horezu, în anii 2014 - 2015, încărcătura pe judecător s-a situat sub media la nivel național, în timp ce, în anul 2016, încărcătura pe judecător a depășit această medie cu 261 de cauze.

Totodată, Secția mai reține că funcționarea în instanță a unui singur judecător face imposibilă respectarea principiului repartizării aleatorii a dosarelor, constituind un impediment major în soluționarea incidentelor procedurale, cum ar fi cele referitoare la incompatibilitatea, recuzarea sau abținerea judecătorului.

Astfel, analizând criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, în special cele referitoare la vechimea cea mai mare deținută de domnul judecător, în funcție și la instanță, situația familială a acestuia, încărcăturile pe judecător și pe schemă de la Judecătoria Brezoi și Judecătoria Drăgășani care se situează sub nivelul mediei naționale, spre deosebire de încărcăturile de la Judecătoria Horezu, alături de avizele comunicate și motivele acestora, Secția pentru judecători va aproba cererea de transfer formulată de domnul judecător Dăescu Adrian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului judecător DĂESCU ADRIAN de la Judecătoria Galați la Judecătoria Horezu, începând cu data de 01.07.2017.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 mai 2017

Președinte de ședință,

Judecător Simona Camelia MARCU

