

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 624

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10475/DRUO/11403/ST/2017, domnul LEANCA COSMIN, judecător la Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la Judecătoria Pitești, sau la una din Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a arătat că își manifestă disponibilitatea de a activa doar în cadrul unei secții penale, că deține o proprietate în iar în prezent locuiește

În ședința Secției pentru judecători din data de 23.05.2017 s-a prezentat domnul judecător LEANCA COSMIN care și-a susținut cererea.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările

ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 02.05.2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Slobozia, instanța de la care se solicită transferul, din 12 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 10 posturi, fiind vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 999 cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 924 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Pitești, instanța la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 36 de posturi, fiind vacante funcția de vicepreședinte, precum și 3 posturi, acestea din urmă fiind disponibile pentru transfer, toate repartizate Secției civile.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1361 de cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 936 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 79 de posturi (din care un post la data de 01.09.2017), fiind vacant un post, repartizat la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1136 de cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 873 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 64 de posturi (din

care un post la data de 01.06.2017), fiind vacant un post repartizat la Secția civilă, precum și funcția de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1140 de cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 855 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 54 de posturi, fiind vacant un post, repartizat la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1235 de cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 836 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 5 și 6 București, instanțe la care se solicită transferul, nu există în prezent posturi vacante, astfel că cererea va fi analizată ulterior, în raport de posturile de judecător rămase vacante și cele care se vor vacanta ca efect al admiterii unor cereri de transfer, astfel cum s-a dispus prin Hotărârea nr. 439/28.03.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Curtea de Apel Pitești a comunicat avizul nefavorabil transferului, motivat de lipsa posturilor în materie penală de la Judecătoria Pitești. De asemenea, Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița, Judecătoria Slobozia, Judecătoriile Sectoarelor 1 și 3 București au comunicat avizele nefavorabile, Judecătoria Sectorului 4 București a comunicat avizul favorabil, în limita posturilor disponibile, în timp ce Tribunalul București a comunicat avizul favorabil în raport de punctele de vedere exprimate de instanțele aflate în circumscripția sa, în limita posturilor vacante disponibile.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer circumscrisă criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în

funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția va avea în vedere faptul că toate instanțele pentru care se solicită transferul au comunicat existența posturilor vacante numai în materie civilă, neexistând posturi vacante în materie penală. Astfel având în vedere disponibilitatea domnului judecător de a activa doar în cadrul specializării sale, în materie penală, Secția va respinge cererea de transfer.

Analizând situația Judecătoriei Slobozia, Secția va avea în vedere adresa nr. 2197/C/2017 a acestei instanțe prin care se arată că din totalul de 12 posturi prevăzute în schema de personal, judecătoria funcționează efectiv cu un număr de 9 judecători, din care un judecător este stagiar. Pentru a nu perturba activitatea acestei instanțe, care se confruntă de mai mult timp cu o fluctuație mare a personalului și care poate afecta instanța din punct de vedere al continuității completurilor de judecată, se constată că, în prezent, nu se poate încuviința nicio cerere de transfer de la Judecătoria Slobozia.

Astfel, analizând criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, în special cele referitoare la specializare, dar și avizele nefavorabile comunicate de instanțe, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de către domnul judecător LEANCA COSMIN.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slobozia la Judecătoria Pitești, formulată de către domnul judecător LEANCA COSMIN.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 mai 2017

Președinte de ședință,

Judecător Simona Camelia MARCU

