

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 623

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10504/DRUO/11403/SI/2017, doamna IANCU IOANA CRISTINA, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Pitești.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător arată că _____ distanța dintre localitatea de _____ și cea în care își desfășoară activitatea este de 360 km, care pot fi parcursi în 4 ore și 30 de minute.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 02.05.2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, din 38 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 28 de posturi, fiind vacante 9 posturi, din care 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1447 cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1096 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Pitești, instanța la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 36 de posturi, fiind vacante funcția de vicepreședinte, precum și 3 posturi, acestea din urmă fiind disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1361 de cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 936 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați și Judecătoria Galați au comunicat avizele nefavorabile transferului, iar Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș și Judecătoria Pitești au comunicat avizele favorabile transferului.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer circumscrisă criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția va avea în vedere faptul că în această sesiune de transferuri s-au formulat 5 cereri de transfer de la Judecătoria Galați, introduse de următorii judecători: doamna Bratu Laura-Irina, doamna Mihai Monica-Mihaela, domnul Dăescu Adrian, doamna

Iancu Ioana Cristina, domnul Pinzariu Cristian. Se reține că această instanță se confruntă cu mari dificultăți de ocupare a posturilor vacante (având un grad de vacantare de 23 %), în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă se situează cu mult peste nivelul mediei naționale. Pentru a nu perturba activitatea acestei instanțe, și având în vedere situația deosebită în care se află Judecătoria Horezu (instanță la care solicită transferul domnul judecător Dăescu Adrian), ținând cont de motivele personale invocate, se constată că, în prezent, se poate încuviința o singură cerere de transfer de la Judecătoria Galați, cererea domnului judecător Dăescu Adrian.

Pentru aceste considerente, având în vedere situația în care se află Judecătoria Galați, pentru a asigura stabilitatea judecătorilor la instanțele judecătorești, precum și pentru a se evita fluctuația de personal la această instanță, care poate afecta principiul continuității activității judecătorilor, motivele invocate, avizele nefavorabile comunicate de instanțe, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportună încuviințarea cererii de transfer formulată de doamna IANCU IOANA CRISTINA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Pitești, formulată de către doamna judecător IANCU IOANA CRISTINA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 mai 2017

Președinte de ședință,
Judecător Simona ~~Camelia~~ MARCU

