

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 555

din 23 mai 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8822/DRUO/11403/ST/2017 la data de 14.04.2017, doamna Pricină Constanța, judecător cu grad profesional de tribunal, președintele Judecătoriei Aiud, a solicitat transferul la Tribunalul Timiș, iar prin cererea înregistrată la data de 04.05.2017, completată la data de 15.05.2017, doamna judecător a solicitat transferul la Tribunalul București și, în subsidiar, la Tribunalul Timiș.

Ulterior, prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 15.05.2017, doamna judecător Pricină Constanța a renunțat la cererea de transfer la Tribunalul Timiș, menținându-și solicitarea de transfer la Tribunalul București.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător Pricină Constanța a invocat motive de ordin personal și profesional. În esență, doamna judecător a invocat faptul că are gradul profesional de tribunal și că intenționează să se perfecționeze în materia contenciosului administrativ, arătând că la Tribunalul Timiș sunt vacante 3 locuri, alocate pentru Secția de contencios administrativ, la care petenta dorește să își desfășoare activitatea.

Doamna judecător a mai arătat că, întrucât la data de 15.07.2017 îi expiră mandatul în funcția de președinte al Judecătoriei Aiud, și-a exprimat opțiunea de continuare a activității la Tribunalul Dolj, instanță la care în prezent nu sunt locuri vacante.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02.05.2017, rezultă că la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1035, față de media națională de 1083, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 893, față de media națională de 874.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 229 de posturi, fiind vacante 33 de posturi, susceptibile de ocupare prin transfer (1 post va fi vacant de la data de 01.06.2017, ca urmare a eliberării din funcție prin pensionare a unui judecător).

La această instanță, în anul 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 697, față de media națională de 518, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 551, față de media națională de 430.

Secția pentru judecatori mai reține că, prin Hotărârea nr. 1323/02.11.2016, a admis de principiu cererea formulată de doamna judecător cu grad profesional de

tribunal Pricină Constanța, președintele Judecătoriei Aiud, de continuare a activității la Tribunalul Dolj, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 15.07.2017, dată la care expiră mandatul său în funcția de conducere, urmând ca situația posturilor să fie avută în vedere la o dată mai apropiată de momentul transferului.

Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Alba și Judecătoria Aiud au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului, iar Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere, pe lângă motivele invocate de doamna judecător Pricină Constanța, faptul că, astfel cum rezultă din punctul de vedere nefavorabil, exprimat de colegiul de conducere al Judecătoriei Aiud prin adresa nr. 499/12/A/18.05.2017, însoțit de Tribunalul Alba și de Curtea de Apel Alba Iulia, doamna judecător Pricină Constanța este titular al unuia dintre cele 4 completuri specializate în materie civilă, iar prin transferul acesteia s-ar perturba activitatea instanței, având în vedere că titularul unuia dintre cele 4 completuri specializate în materie civilă este suspendat din funcție, iar un alt titular al unui complet specializat în materie civilă a fost transferat la Judecătoria Turda, începând cu data de 15.05.2017. S-a mai arătat în punctul de vedere al Judecătoriei Aiud că situația personalului din cadrul acestei instanțe a fost instabilă o perioadă lungă de timp, cu efecte negative asupra activității, iar în condițiile admiterii transferului doamnei judecător Pricină Constanța, s-ar reveni la situația dezastruoasă prin care Judecătoria Aiud a trecut în anii anteriori, cu atât mai mult cu cât doamna judecător deține și o funcție de conducere, transferul afectând și managementul administrativ și funcțional al instanței.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Pricină Constanța.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu

prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Aiud la Tribunalul București, formulată de doamna judecător PRICINĂ CONSTANȚA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 23 mai 2017

**Președinte de ședință,
Judecător Simona Camelia MARCU**

