

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 473

din 11 aprilie 2017

Prin nota nr. 8418/DRUO/8421/ST/2017 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind punerea în executare a Deciziei nr. _____ a Îr _____ Cu _____ le C _____ și J _____ privind sancționarea domnului judecător A.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secție pentru judecători reține următoarele:

Prin adresa înregistrată la Direcția resurse umane și organizare sub nr. _____ a fost comunicată minuta Deciziei _____ pronunțată de Îr _____ Cu _____ de C _____ și J _____ ie – Completul

La data de 18.05.2016, prin Hotărârrea nr. 7J, pronunțată în dosarul nr. _____ Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva domnului A. judecător la Tribunalul _____

În baza art. 100 lit. c) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost aplicată sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură” pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și i) din același act normativ.

Împotriva acestei hotărâri a declarat recurs domnul judecător A auza
formând obiectul dosarului nr. _____ aflat pe rolul Î. C. de C. și
J. Completul _____,

În conformitate cu prevederile art. 65¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind
statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările
ulterioare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat prin
Hotărârea nr. _____ suspendarea din funcție, începând cu data de 14.07.2016,
a domnului A judecător în cadrul Tribunalului _____ până la soluționarea
recursului declarat împotriva Hotărârii nr. 7J/18.05.2016 a Secției pentru judecători în
materie disciplinară.

La data de _____, prin Decizia _____ în C. de C. și J.
Completul _____ a decis admiterea recursului declarat de domnul judecător
A. împotriva Hotărârii nr. 7J/18.05.2016 a Consiliului Superior al
Magistraturii a Secției pentru judecători în materie disciplinară; a casat în parte hotărârea
atacată, în ceea ce privește sancțiunea aplicată; a înlocuit sancțiunea aplicată cu
sancțiunea suspendării din funcție pe o perioadă de 6 luni, prevăzută de art. 100 lit.d) din
Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu
modificările și completările ulterioare.

Reținând că, prin Decizia nr. _____ Î. C. de C. și J.
Completul _____ s-a soluționat recursul declarat de domnul judecător A.
împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 7J/18.05.2016, Secția va constata
încetarea, începând cu data de 10.04.2017, a măsurii suspendării din funcție a domnului
A. judecător la Tribunalul _____ măsură dispusă în temeiul art. 65 ind. 1 din
Legea nr. 303/2004 prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 859/14.07.2016.

Totodată, Secția pentru judecători va dispune punerea în executare a Deciziei nr.
_____ pronunțate de Î. C. de C. și J. în dosarul nr.
_____ prin aplicarea sancțiunii disciplinare a suspendării din funcție a domnului
A., judecător la Tribunalul _____ pe o perioadă de 6 luni, începând cu data
de 10.04.2017, în temeiul art. 100 lit. d) din același act normativ.

Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia faptul că, în mod constant, a apreciat că măsura suspendării și sancțiunea suspendării sunt instituții care au o natură juridică diferită, cu efecte juridice specifice.

Astfel, suspendarea dispusă în temeiul art. 65¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, are un scop preventiv, fiind dispusă pe perioadă nedeterminată, reprezentată de intervalul de timp dintre momentul aplicării sancțiunii excluderii din magistratură de către Secția pentru judecători și momentul pronunțării Înaltei Curți de Casație și Justiție asupra recursului formulat.

Prevederile art. 65¹ alin.(2) și (3) prevăd faptul că : „(2) În cazul în care, împotriva hotărârii de eliberare din funcție a judecătorului sau procurorului se exercită calea de atac a recursului, acesta va fi suspendat din funcție până la soluționarea irevocabilă a cauzei de către instanța competentă. (3) Dispozițiile art. 63 alin.(2) și ale art. 64 alin.(3) se aplică în mod corespunzător.”

Potrivit dispozițiilor art. 63 alin.(2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător ori procuror, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în magistratură pentru această perioadă.

Suspendarea dispusă în temeiul dispozițiilor art. 100 lit. d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, are un scop sancționator, și nu poate fi dispusă decât pe o perioadă de maxim 6 luni.

Suspendarea, ca sancțiune disciplinară, nu conferă beneficiul aplicării art. 63 alin.(2) și nici a art. 64 alin.(3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 65¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior

al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Constată încetarea, începând cu data de 10.04.2017, a măsurii suspendării din funcție a domnului A . , judecător la Tribunalul _____, măsură dispusă în temeiul art. 65 ind. 1 din Legea nr. 303/2004 prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 859/14.07.2016.

Art. 2. Punerea în executare a Deciziei nr. _____ pronunțate de Î .
C . de C . ie și J . în dosarul nr _____ prin aplicarea sancțiunii disciplinare a suspendării din funcție a domnului A . , judecător la Tribunalul _____ pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 10.04.2017, în temeiul art. 100 lit. d) din același act normativ.

Art. 3. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 11 aprilie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

