

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 563

din 09 mai 2017

Prin nota nr. 315/DRUO/10348/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Popescu Emanuel Sergiu Codruț, candidat la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 7 februarie – 22 mai 2017, prin care acesta a solicitat ca din comisia de examinare pentru susținerea interviului să nu facă parte niciunul dintre membrii comisiei de interviu care au activat în sesiunea din 2015 a concursului de admitere în magistratură.

În motivarea cererii petentul arată că în urma participării la concursul de admitere în magistratură din anul 2015, după promovarea celor două probe eliminatorii a fost respins la interviu, acordându-i-se nota 6,44, motiv pentru care a inițiat următoarele demersuri pentru apărarea drepturilor și intereselor sale legitime:

- a formulat, imediat după aflarea rezultatului, un memoriu prin care a adus la cunoștința Consiliului nemulțumirile legate de desfășurarea interviului.

- în urma interviului din anul 2015, autorul cererii a formulat mai multe sesizări, referitoare la unii membri ai comisiei pentru a se verifica respectarea limitelor specializării științifice și deontologia profesională, respectiv la Rectorul Universității

București pentru profesorul din comisie, la Ministerul Educației Naționale pentru pedagogul din comisie și la Colegiul Psihologilor pentru psihologul din comisie.

- în urma sesizării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, acesta a constatat mai multe fapte de discriminare în procesul de evaluare a semnatarului cererii la interviu, la sesiunea concursului de admitere în magistratură din anul 2015, temei pentru care Consiliul Superior al Magistraturii a fost sancționat contravențional. Hotărârea menționată a fost atacată în instanță de Consiliul Superior al Magistraturii, dar o eventuală anulare a acesteia nu îi este opozabilă fiindcă nu a făcut parte în proces.

- a formulat cerere de chemare în judecată împotriva evaluării făcute în cadrul interviului și a rezultatului acesteia din 2015, cauză care se află în prezent în recurs

- a solicitat, în justiție, anularea prevederii din regulamentul de concurs, care prevede imposibilitatea contestării probei interviului, cauza aflându-se pe rolul ÎCCJ, în recurs (

Domnul Popescu Emanuel Sergiu Codruț învederează că starea conflictuală în care se află cu membrii comisiei din anul 2015, ca urmare a procedurilor legale demarate crează riscul evident de parțialitate. Totodată, arată că s-ar înfrânge principiul legalității, deoarece nu toți candidații ar concura plecând de la aceleași premise la proba interviului.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul Popescu Emanuel Sergiu Codruț a participat la concursul de admitere în magistratură din anul 2015, obținând nota 6,44, fiind declarat respins la etapa interviului, întrucât, potrivit regulamentului de concurs, nota 7,00 este nota minimă pentru a fi declarat admis la etapa interviului.

Domnul Popescu Emanuel Sergiu Codruț a participat și la concursul de admitere în magistratură din anul 2016, fiind admis la etapa interviului, cu nota 7,00. La sesiunea concursului de anul trecut, autorul cererii a fost declarat respins pentru neîndeplinirea cumulativă a condițiilor de numire, verificate după suținerea și promovarea probelor de concurs.

La concursul de admitere în magistratură, aflat în derulare, domnul Popescu Emanuel Sergiu Emanuel Codruț a promovat prima etapă eliminatorie (testul de verificare a cunoștințelor juridice și testul de verificare a raționamentului logic), fiind programat să susțină interviul la data de 14 mai 2017.

Comisia de examinare de la concursul din anul 2015 a avut următoarea componență: doamna judecător Ruxandra Monica Duță, domnul procuror Tudorel Ștefan, domnul profesor Valerian Cioclei, doamna pedagog Otilia Păcurari și doamna psiholog Camelia Borlean.

La concursul de admitere în magistratură din anul 2016, comisia de examinare pentru interviu a fost formată din: doamna judecător Ruxandra Monica Duță, domnul procuror Tudorel Ștefan, domnul profesor Valerian Cioclei, doamna pedagog Otilia Păcurari și doamna psiholog Raluca Neagu.

Pentru concursul de admitere în magistratură din acest an, prin Hotărârile nr. 262/21.03.2017 și 307/30.03.2017, Plenul a aprobat componența comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor, stabilind, pentru etapa interviului, un număr de 2 comisii de examinare, în raport de numărul candidaților admiși după prima etapă eliminatorie.

Având în vedere cele decise prin hotărârile menționate și numărul candidaților admiși după prima etapă eliminatorie, respectiv 171 candidați, urmează să funcționeze două comisii de examinare. Persoanele desemnate pentru calitatea de membri sunt, conform hotărârilor menționate, în anul 2017, următoarele: doamna judecător Doina Popescu, doamna judecător Ban Miorița, domnul procuror Tudorel Ștefan, doamna procuror Iuliana Crișan, domnul psiholog Tudorel Butoi, doamna psiholog Marinescu Teodora Simona, domnul lector univ. Măță Dan Constantin, doamna prof. univ. Veronica Stoica, doamna Otilia Păcurari și doamna Ramona Richițeanu Năstase.

Plenul remarcă faptul că din cei cinci membri ai comisiei de examinare, un număr de două persoane au făcut parte din comisia de examinare la concursul din anul 2015 și fac parte și din comisia de examinare de la concursul din acest an. Se remarcă însă că patru dintre membrii comisiei de examinare au făcut parte atât din comisia din anul 2015, când petentul nu a promovat interviul, cât și din comisia din anul 2016, când a fost

admis la interviu, neputându-se reține o eventuală stare conflictuală între candidat și membrii comisiei de interviu.

Mai mult, în cazul funcționării mai multor comisii de examinare, componența nominală a comisiilor se stabilește, prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei, conform dispozițiilor art. 22 alin. 1 teza a treia din regulament.

Sub aspect procedural, Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magsitratură aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012 modificată și completată cuprinde numai dispoziții privind modalitatea de aprobare a comisiilor de concurs și structura comisiei de examinare, fără a conține vreo prevedere privitoare la schimbarea, modificarea totală sau parțială a componenței comisiei de examinare.

Singura dispoziție regulamentară care ar putea avea incidență asupra modificării componenței comisiei de examinare se referă la existența unei situații de incompatibilitate în care s-ar afla unul din membrii comisiei, caz în care președintele comisiei va dispune înlocuirea membrului incompatibil.

Totodată, desi regulamentul nu are prevederi exprese în acest sens, membrii comisiilor de concurs mai pot fi înlocuiți de președintele comisiei, pe principiul simetriei, în situația în care nu mai pot participa la activitatea comisiilor în care au fost desemnați, având în vedere că potrivit art.8 alin.3 din regulament, desemnarea membrilor comisiilor se face pe baza consimțământului scris, consimțământ care trebuie să se păstreze pe toată durata funcționării comisiilor.

Analizând dispozițiile sus-menționate, Plenul reține că nu există un corespondent în regulament pentru cererea domnului Popescu Emanuel Sergiu Codruț, fiind invocate motive de fapt, fără indicarea temeiului legal care susține cererea.

De asemenea, Plenul apreciază că obiectul cererii nu poate fi asimilat cu o eventuală cerere de recuzare a membrilor comisiei de examinare, întrucât activitatea comisiei de examinare, în etapa interviului, nu este o activitate jurisdicțională.

Așa cum s-a statuat în mod constant în practica instanței supreme, comisia de concurs este o structură administrativă de specialitate care are drept exclusiv de apreciere pe disciplina sa de specialitate.

În ceea ce privește Hotărârea nr.463/6.07.2016 a Consiliului Național pentru Combateră Discriminării, la care face referire domnul Popescu Emanuel Sergiu Codruț, prin care Consiliul a fost amendat contravențional, se constată că aceasta nu este definitivă, fiind anulată în primă instanță, însă dosarul _____ află pendinte în recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție, în procedură de regularizare.

Nu în ultimul rând, Plenul are în vedere faptul că modalitatea de desfășurare a interviului la concursul din sesiunea anterioară a fost evocată de domnul Popescu Emanoil Sergiu Codruț printr-un memoriu adresat Consiliului Superior al Magistraturii, care a fost analizat și respins o dată cu validarea rezultatelor concursului de admitere în magistratură din anul 2015, prin Hotărârea nr. 1071/27.10.2015, hotărâre a cărei anulare a fost solicitată în justiție de domnul Popescu. Această acțiune în justiție a fost respinsă în primă instanță, prin Sentința nr. _____ a Curții de Apel P _____ Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, hotărâre care a fost recurată de domnul Popescu, dosarul _____ aflându-se pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în curs de soluționare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii formulate de domnul POPESCU EMANUEL SERGIU CODRUȚ referitoare la modificarea componenței comisiei de examinare pentru etapa interviului din cadrul concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 7 februarie – 22 mai 2017.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 563 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 09 mai 2017


Președinte,
Procuror Mariana GHENA