

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 557

din 09 mai 2017

Prin nota nr. 8/25185/DRUO/10226/SI/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform, în vederea aprobării statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești pe anul 2016, valabile la data de 01.04.2016.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin adresa nr. 45765; 64898/15.11.2016, Ministerul Justiției a transmis Consiliului Superior al Magistraturii statele de funcții și de personal pentru anul 2016, valabile la data de 1 aprilie 2016, pentru 6 curți de apel (Alba Iulia, Bacău, Iași, Ploiești, Suceava și Timișoara), în vederea acordării avizului conform.

În cuprinsul acestei adrese s-au invocat următoarele:

- Direcția resurse umane din cadrul Ministerului Justiției a verificat și a constatat că statele de funcții și de personal transmise de curțile de apel pentru anul 2016, valabile la data de 01.04.2016, corespund din punct de vedere al numărului de posturi;
- ulterior, cu ocazia verificării conformității din punct de vedere salarial de către Direcția Financiar Contabilă din cadrul Ministerului s-au constatat o serie de elemente divergente în sfera salariilor de bază pentru funcțiile publice și contractuale în statele de funcții ale

următoarelor 9 curți de apel: Brașov, București, Cluj, Constanța, Craiova, Galați, Oradea, Pitești și Târgu Mureș, astfel că statele de funcții și de personal pentru aceste curți de apel urmează a fi înaintate după clarificarea inadvertențelor. S-a mai arătat că necorelările la care s-a făcut referire au intervenit față de ultimele reglementări în materie salarială, respectiv aplicarea art. III din Legea nr. 293/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 35/2015 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe;

- s-a mai precizat că numărul total de 14.231 de posturi inclus în statele de funcții ale tuturor instanțelor, valabile la data de 01.04.2016, se încadrează în numărul maxim de posturi prevăzut în Anexa nr. 2 la H.G. nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare, care este de 14.262 posturi.

Ca urmare a verificărilor efectuate la nivelul Consiliului în ceea ce privește numărul posturilor și judecătorii incluse/incluse în statele de funcții și de personal ale celor 6 curți de apel transmise de Ministerul Justiției, au fost constatate unele erori în ceea ce privește statul de funcții al Curții de Apel Bacău și statele de personal ale următoarelor curți de apel: Alba Iulia, Bacău, Ploiești și Timișoara, astfel că s-a solicitat Ministerului Justiției rectificarea acestora.

Cu adresa nr. 45765; 64898/2017, Ministerul Justiției a transmis statele de personal menționate mai sus, refăcute, precum și statele de funcții și de personal și pentru celelalte 9 curți de apel, menționând următoarele:

În sfera salariilor de bază pentru funcțiile publice și contractuale s-au constatat unele discrepanțe între curțile de apel, prin raportare la grila de salarizare a Secretariatului General al Guvernului (în continuare SGG), după cum urmează:

- Curtea de Apel Pitești – manager economic (11733 lei și 11510 lei, menționate în statele transmise, față de 9592 cât este maximul la SGG), consilier/expert, clasa 1, grad superior

(7352 lei, 7195 lei sau 6762 lei, menționate în statele transmise, față de 6396 lei sau 7036 lei cu sporul pentru control financiar preventiv, cât este maximul la SGG);

- Curtea de Apel Galați - - auditor superior (7539 lei, menționat în statele transmise, față de 6396 lei cât este maximul la SGG);

- Curtea de Apel București – auditor superior (7853 lei, menționat în statele transmise, față de 6396 lei cât este maximul la SGG);

- Curtea de Apel Târgu Mureș – auditor superior (7538 lei, față de 6396 lei cât este maximul la SGG).

Având în vedere constatările de mai sus, Ministerul Justiției a solicitat curților de apel refacerea statelor de funcții și de personal, iar în urma corespondenței efectuate s-au desprins următoarele concluzii:

- Curtea de Apel Pitești a justificat nivelul mare al salariilor de bază ale managerului economic și consilierului superior prin existența unor sentințe civile pronunțate în anii 2006 și 2007 în favoarea unor funcționari publici, prin care acestora le-au fost acordate anumite drepturi salariale;

- referitor la stabilirea salariului de bază al auditorului, care este cazul cel mai frecvent întâlnit de depășire a nivelului maxim din grila de salarizare a SGG, în cadrul căreia se regăsește o egalitate de salarizare între auditor și consilierul superior, unele curți de apel au procedat la acordarea în continuare a sporului de auditor ca drept salarial specific acestei funcții, argumentând prin faptul că prin Legea nr. 284/2010, diferența de salarizare dintre consilierul superior și auditor este reflectată prin atribuirea de clase de salarizare diferite acestor funcții publice, între care există o diferență de 7 clase de salarizare în favoarea auditorului – ex. Curtea de Apel București, Curtea de Apel Oradea, Curtea de Apel Galați și Curtea de Apel Târgu Mureș.

Având în vedere aspectele expuse mai sus, Ministerul Justiției a solicitat acordarea avizului conform, cu mențiunile de mai sus în ceea ce privește necorelările salariale constatate.

Față de solicitarea Ministerului Justiției, Plenul reține următoarele:

Prin Ordinul ministrului justiției nr. 1924/C/16.05.2015, au fost aprobate statele de funcții ale instanțelor judecătorești, pe anul 2015, valabile la data de 01.04.2015, care

cuprindeau un număr total de 14.142 de posturi (4557 posturi de judecător, 177 posturi de asistent judiciar, 8386 posturi de personal auxiliar de specialitate și conex, 535 de posturi de funcționar public și 487 posturi de personal contractual).

Ulterior, în intervalul 01.04.2015 – 01.04.2016, numărul de posturi de la nivelul instanțelor judecătorești a suferit modificări determinate de următoarele măsuri:

- prin Ordinul nr. 3831/C/13.11.2015 al ministrului justiției au fost suplimentate statele de funcții ale instanțelor judecătorești cu 20 de posturi de judecător (aviz conform acordat prin Hotărârea nr. 1139/27.10.2015 a Plenului);
- prin Ordinul nr. 3968/C/17.11.2015 al ministrului justiției au fost suplimentate statele de funcții ale instanțelor judecătorești cu 70 de posturi de personal auxiliar de specialitate (aviz conform acordat prin Hotărârea nr. 1178/03.11.2015 a Plenului);
- prin ordinele ministrului justiției nr. 3831/C/13.11.2015 și nr. 3055/C/25.09.2015 au fost reincluse în fondul de rezervă 2 posturi de judecător repartizate Judecătoriei Sectorului 6 și Curții de Apel Timișoara în temeiul prevederilor art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la momentul revenirii în instanță a judecătorilor ale căror posturi temporar vacante fuseseră ocupate pe perioadă nedeterminată (reincluderea s-a făcut începând cu datele de 01.09.2015 și 14.10.2015).
- prin ordine ale ministrului justiției au fost redistribuite posturi de judecător între instanțe și au fost dispuse unele transformări de posturi de altă natură decât aceea de judecător, măsuri care, însă, nu au influențat numărul total de posturi de la nivelul instanțelor.

Din analiza statelor de funcții înaintate și refăcute potrivit observațiilor transmise de Consiliul Superior al Magistraturii către Ministerul Justiției, rezultă că acestea au fost elaborate cu luarea în calcul a modificărilor menționate mai sus.

Potrivit Anexei nr. 2 la H.G. nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare, instituțiile publice din

sistemul justiției, finanțate de la bugetul de stat, pentru care ministrul justiției are calitatea de ordonator principal de credite, respectiv curțile de apel, tribunalele, tribunalele specializate și judecătoriile, puteau utiliza, la data de 01.04.2016, un număr maxim de 14.262 de posturi.

Numărul total de posturi cuprins în statele de funcții transmise în vederea acordării avizului conform este de 14230, număr care se încadrează în cel prevăzut de actul normativ arătat. Cele 14230 de posturi, defalcate pe categorii de personal, se prezintă astfel: 4575 de posturi de judecător, 177 de posturi de asistent judiciar, 8462 de posturi de personal auxiliar de specialitate și conex, 540 de posturi de funcționar public și 476 de posturi de personal contractual.

În ceea ce privește statele de personal, astfel cum au fost refăcute, Plenul reține că mențiunile din aceste state în ceea ce privește judecătorii și repartizarea acestora pe instanțe corespund situației existente la nivelul instanțelor judecătorești la data de 1 aprilie 2016.

Pe baza aspectelor expuse, Plenul constată că proiectele statelor de funcții și de personal înaintate Consiliului corespund din punct de vedere al numărului de posturi și al judecătorilor, care se regăseau la data de 01.04.2016 în schemele instanțelor judecătorești, pentru care ministrul justiției are calitatea de ordonator principal de credite (curțile de apel, tribunalele, tribunalele specializate și judecătoriile).

Referitor la aspectele expuse în adresa Ministerului Justiției în ceea ce privește drepturile salariale inserate în statele transmise, Plenul reține că, în conformitate cu prevederile art. 6 alin. (1) și (4) din Legea nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit în fonduri publice, gestiunea sistemului de salarizare a personalului din instituțiile și autoritățile publice se asigură de fiecare ordonator principal de credite. Ordonatorii principali de credite au obligația să stabilească salariile de bază, soldele funcțiilor de bază/salariile funcțiilor de bază, indemnizațiile lunare de încadrare, sporurile, alte drepturi salariale în bani și în natură stabilite potrivit legii, astfel încât să se încadreze în sumele aprobate cu această destinație în bugetul propriu.

De asemenea, art. 126 alin. (4) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede că personalul din

cadrul departamentului economico-financiar și administrativ al instanțelor judecătorești este încadrat de către președintele curții de apel, iar art. 44 alin. (1) din același act normativ statuează că președinții curților de apel au calitatea de ordonator secundar de credite.

În egală măsură, art. 7 alin. (2) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, stipulează că președintele curții de apel este ordonator secundar de credite și răspunde de folosirea, conform legii, a sumelor primite de la buget.

Prin urmare, problematica salarizării personalului din cadrul departamentului economico-financiar și administrativ al instanțelor judecătorești este partajată între ministrul justiției, care este ordonator principal de credite, și președintele curții de apel, care este ordonator secundar de credite, dar și angajator pentru personalul contractual și funcționarii publici de la nivelul instanțelor judecătorești.

Din perspectiva art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchete se aprobă, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției, Plenul reține că avizul conform privește posturile incluse în statele de funcții și de personal, iar nu drepturile salariale menționate în cuprinsul acestora, câtă vreme atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii, astfel cum rezultă din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privesc, în esență, cariera judecătorilor și organizarea instanțelor, iar nu drepturile salariale pentru personalul instanțelor. Or, în domeniul organizării instanțelor, competențele Consiliului care au legătură cu aspectele inserate în statele de funcții și de personal ale instanțelor sunt cele privind numărul de posturi existent la nivelul instanțelor, astfel cum rezultă din dispozițiile legale de mai jos:

- Art. 133 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și președinții curților de apel, împreună cu ministrul justiției, procurorul general al

Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție, procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism analizează anual volumul de activitate al instanțelor și parchetelor și, în funcție de rezultatele analizei, iau măsuri pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi, cu acordul Consiliului Superior al Magistraturii”.

- Art. 134 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Numărul maxim de posturi pentru instanțe și parchete se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii”.

- Art. 37 lit. b) Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare: „Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor: (...) b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe și parchete”.

În raport de aspectele expuse, Plenul apreciază că prevederile art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la acordarea de către Consiliu a avizului conform pentru aprobarea de către ministrul justiției a statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești trebuie interpretate prin coroborare cu celelalte dispoziții legale referitoare la atribuțiile recunoscute de lege Consiliului în materia organizării instanțelor, dintre care cele care au legătură cu aspectele incluse în statele de funcții și de personal ale instanțelor sunt acelea referitoare la numărul posturilor existent la nivelul instanțelor și judecătorii care funcționează în cadrul acestora.

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va acorda avizul conform pentru aprobarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești, pe anul 2016, valabile la data de 01.04.2016, numai în ceea ce privește posturile incluse în proiectele transmise spre avizare și judecătorii menționați în aceste proiecte, problematica drepturilor salariale nefiind de resortul Consiliului.

De altfel, o verificare la nivelul Consiliului a salariilor incluse în proiectele transmise spre avizare nici nu ar putea fi făcută, câtă vreme la nivelul acestei instituții nu se regăsesc documente privind situația concretă a fiecărui personal auxiliar de specialitate și conex, funcționar public, personal contractual, asistent judiciar prevăzut în statele de funcții și de personal transmise, adică date referitoare la vechimea în muncă a fiecăruia, vechimea în funcție, exercitarea sau nu a atribuțiilor de control financiar preventiv, în cazul funcționarilor publici etc., aspecte din care decurg anumite consecințe salariale.

În fața de cele expuse, în temeiul prevederilor art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Acordarea avizului conform pentru aprobarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești, pe anul 2016, valabile la data de 01.04.2016, conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 09 mai 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

