

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 512

din 09 mai 2017

Prin Ordinul nr. 22/2017 al Inspectorului-șef al Inspecției Judiciare din cadrul Consiliul Superior al Magistraturii, s-a dispus efectuarea unui control la Judecătoria Năsăud, având ca obiective verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale, precum și respectarea de către judecători și personalul auxiliar a obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public.

Analizând raportul de control nr. 1146/IJ/540/DIJ/2017, Secția pentru judecători reține următoarele:

Verificările efectuate la Judecătoria Năsăud, cu privire la organizarea instanței ca serviciu public și la modul de îndeplinire a atribuțiilor specifice funcțiilor de conducere de către persoanele investite cu astfel de competențe, au relevat unele deficiențe majore în privința ambelor aspecte, în perioada de referință.

Referitor la organizarea instanței ca serviciu public, principalele deficiențe au fost constatate referitor la modul de aplicare a dispozițiilor Legii nr.677/2001 privind datele cu caracter personal și modul de înregistrare a petițiilor. Secția apreciază că se impune remedierea acestor deficiențe prin continuarea demersurilor începute de președintele instanței pentru obținerea numărului de operator de date cu caracter personal și a

demersurilor legate de accesul judecătorilor la informațiile clasificate, precum și prin luarea măsurilor pentru înregistrarea și soluționarea petițiilor corespunzător dispozițiilor legale și regulamentare.

În ceea ce privește activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor, față de aspectele constatate cu privire la modul de constituire a completelor și introducerea datelor în aplicația ECRIS, Secția consideră că se impune luarea unor măsuri pentru respectarea principiului repartizării aleatorii și pentru desfășurarea în bune condiții a activității de judecată a judecătorului stagiar care funcționează la această instanță.

De asemenea, o vulnerabilitate majoră, cu efecte asupra duratei procedurilor, a fost constatată cu privire la înregistrarea dosarelor nou formate ca urmare a disjungerii, în sensul înregistrării dosarelor noi la durate mari de timp de la data dispunerii măsurii disjungerii, precum și cu privire la modul de formulare a cererilor de abținere în cazul dosarelor trimise spre rejudecare.

Acestea se impun a fi înlăturate prin luarea măsurilor corespunzătoare pentru înregistrarea dosarelor nou-formate ca urmare a disjungerii la data la care s-a dispus această măsură, precum și prin formularea cererilor de abținere de îndată după repartizarea manuală către judecătorul inițial investit a dosarelor trimise spre rejudecare.

Deficiențe majore au fost constatate și în privința gestionării dosarelor aflate în procedura de verificare și regularizare a cererii de chemare în judecată, în sensul existenței unor practici diferite, chiar la același complet, referitor la modalitatea de parcurgere a procedurii în dosare având același obiect și al prelungirii nejustificate a duratei procedurii prin demararea acesteia la perioade lungi după data recomandată, prin nesoluționarea unor cereri la durate mari de timp după formularea acestora, prin fixarea primului termen de judecată cu încălcarea dispozițiilor procedurale și, după fixarea acestuia, prin acordarea unor termene de judecată prea lungi raportat la motivele amânării și la caracterul urgent al unora dintre dosare, impus de obiectul acestora.

Referitor la organizarea și funcționarea compartimentelor auxiliare, în urma verificărilor efectuate a rezultat că, în perioada de referință, în special activitatea compartimentelor Executări civile și Executări penale s-a desfășurat defectuos, în principal ca urmare a neimplicării judecătorilor delegați, precum și a președintelui instanței, care nu a verificat modul de îndeplinire a atribuțiilor de către judecătorii

delegați, a repartizat un singur grefier delegat la cele două compartimente și nu a luat măsuri pentru respectarea dispozițiilor regulamentare în ceea ce privește circuitul dosarelor între grefierii de ședință și grefierul delegat la cele două compartimente.

În ceea ce privește modul de exercitare a atribuțiilor manageriale, verificările efectuate au condus la concluzia că la nivelul Judecătoriei Năsăud activitatea președintelui instanței, doamna judecător Munteanu Diana Maria, din perspectiva îndeplinirii atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, s-a realizat numai parțial sau necorespunzător.

Verificările au relevat, astfel, lipsa unei evaluări a situației instanței la preluarea mandatului, inexistența unei strategii coerente de abordare a problemelor în ordinea priorității lor și o lipsă de implicare în verificarea grefierilor și judecătorilor delegați la unele compartimente, aspecte ce au condus la realizarea unui management inefficient.

S-a constatat cu ocazia verificărilor și practicarea unui stil managerial preponderent autoritar și a unui stil de comunicare inadecvat creării unui climat favorabil de desfășurare a activității instanței în bune condiții.

Totuși, trebuie menționat și faptul că deficiențele cu privire la activitatea managerială a președintelui au fost determinate, în parte, și de volumul mare de activitate și de faptul că instanța s-a confruntat cu o lipsă de judecători și cu o fluctuație a acestei categorii de personal, precum și de faptul că președintele instanței, la data efectuării controlului, era singurul judecător definitiv cu experiență, ceilalți judecători având vechime în funcția de judecător de până în 5 ani.

De asemenea, trebuie menționat și faptul că președintele judecătoriei a început să ia anumite măsuri imediat după ce i-au fost aduse la cunoștință unele deficiențe de echipa de inspectori, și anume a demarat procedura de obținere a numărului de operator de date cu caracter personal, procedurile pentru a fi permis accesul judecătorilor la informațiile clasificate, chiar în timpul efectuării controlului, a convocat Colegiul de conducere pentru modificarea complexității maxime și a numărului dosarelor intrate pe ședință, în vederea repartizării în termenele prevăzute de lege a dosarelor având ca obiect confirmare renunțare la urmărirea penală și a decis repartizarea la Compartimentul executări civile și Compartimentul Executări penale a câte unui grefier, în locul unuia singur, care era delegat la ambele compartimente, după efectuarea controlului.

Totodată, de menționat este și faptul că după discuțiile purtate de membrii echipei de control cu președintele și vicepreședintele Tribunalului Bistrița-Năsăud, prin decizia nr.12/2017 președintele Tribunalului Bistrița Năsăud a dispus monitorizarea situației Judecătoriei Năsăud prin efectuarea unor verificări la această instanță de către președintele tribunalului, direct sau prin intermediul vicepreședintelui ori primului-grefier. De asemenea, președintele Curții de Apel Cluj, prin decizia nr.58/2017, a dispus efectuarea unui control la Judecătoria Năsăud în perioada 25 septembrie - 6 octombrie 2017, pentru verificarea modului de implementare a măsurilor ce vor fi propuse prin raportul de control al Inspecției Judiciare și a activității instanței.

Față de aspectele reținute anterior, Secția constată că există premise favorabile pentru remedierea deficiențelor și vulnerabilităților observate pe toate palierele, atât la nivel managerial, cât și din punct de vedere al modului de organizare și funcționare a instanței.

Având în vedere, însă, multiplele deficiențe constatate în activitatea compartimentelor instanței și activitatea managerială a președintelui, faptul că principala cauză subiectivă reținută ca responsabilă pentru obținerea gradului de eficiență "satisfăcător" de către Judecătoria Năsăud este modul de gestionare a dosarelor aflate în stoc, din perspectiva managementului de caz, numărul mare și vechimea considerabilă a acestor dosare, dar și deficiențele constatate, cu ocazia prezentului control, cu privire la modul de respectare a dispozițiilor procedurale referitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor, Secția apreciază că se impune efectuarea unui control care să vizeze modul de remediere a deficiențelor constatate, modul de respectare de către judecători a dispozițiilor legale care prevăd soluționarea cu celeritate a cauzelor, precum și analiza dosarelor din stoc din perspectiva cauzelor care conduc la temporizarea procedurilor judiciare.

De asemenea, tot față de deficiențele constatate, în vederea înlăturării acestora, Inspecția Judiciară a formulat o serie de propuneri, pe care Secția le apreciază întemeiate, astfel că, o dată cu raportul, le va aproba integral, măsurile recomandate urmând a conduce la îmbunătățirea activității Judecătoriei Năsăud.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 1146/IJ/540/DIJ/2017 având ca obiect verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Judecătoria Năsăud.

Art.2 – Aprobă următoarele măsuri:

1. Luarea de către organele și persoanele competente, a următoarelor măsuri referitoare la activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor:

- constituirea completelor pentru judecătorii stagiați în concordanță cu numărul și competența de judecată a acestora;
- întocmirea planificării de permanență în concordanță cu dispozițiile regulamentare, prin programarea judecătorilor pe zile, care să nu fie succesive;
- completarea în aplicația ECRIS a tuturor părților anterior repartizării aleatorii a dosarelor.

2. Luarea de către președintele instanței a unor măsuri privind:

- completarea ordinelor de serviciu, prin desemnarea de înlocuitori la toate compartimentele;
- respectarea dispozițiilor regulamentare privind modul de înregistrare și soluționare a petițiilor;
- respectarea dispozițiilor regulamentare privind circuitul dosarelor între grefierii de ședință și grefierii delegați la compartimentele executări civile și executări penale;

- înregistrarea dosarelor formate ca urmare a disjungerii la data dispunerii acestei măsuri și efectuarea copiilor de pe înscrisurile din dosarul inițial;

- formularea cererilor de abținere de către judecătorii inițial investiți imediat după repartizarea manuală a dosarelor trimise spre rejudecare.

3. Luarea de către președintele instanței și judecătorii delegați la compartimente a unor măsuri privind:

- inițierea și completarea evidențelor conform dispozițiilor regulamentare și constatărilor din prezentul raport;

- unificarea practicilor administrative de gestionare a dosarelor aflate în procedura de verificare și regularizare a cererii de chemare în judecată, în funcție de obiectul acestora;

- verificarea modului de îndeplinire a atribuțiilor grefierilor delegați la compartimentele executări civile și penale, în vederea emiterii în termenele legale a formelor de executare.

4. Continuarea de către președintele instanței a demersurilor pentru obținerea de număr de înregistrare la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării datelor cu Caracter Personal, ca operator de date cu caracter personal și pentru implementarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 140/2014.

5. Efectuarea unui control pentru verificarea modului de remediere a deficiențelor constatate, a modului de respectare de către judecători a dispozițiilor legale care prevăd soluționarea cu celeritate a cauzelor și pentru analiza dosarelor aflate în stoc din perspectiva cauzelor care conduc la temporizarea procedurilor judiciare, după un termen de 6 luni de la data aprobării prezentului raport.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției judiciare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 09 mai 2017

Președinte,
Judecător **Mădiana GHENA**

