

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 505

din 04 mai 2017

Prin nota nr. 25666/DRUO/7907/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile Institutului Național al Magistraturii privind componența comisiilor de elaborare subiecte și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 3 ianuarie – 31 mai 2017.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1558/15.12.2017, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție în perioada 3 ianuarie – 31 mai 2017.

În conformitate cu dispozițiile art. 52¹ alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.11 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, modificată și completată, comisiile de evaluare, comisiile de elaborare a subiectelor, comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării și comisiile de soluționare a contestațiilor privind proba scrisă sunt numite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

Prin adresa nr. 1672/31.03.2017, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de elaborare a subiectelor și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă, astfel cum au fost aprobate de către Consiliul Științific prin Hotărârea nr. 7/28.03.2017, ulterior solicitării sprijinului Înaltei Curți, a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a curților de apel și a parchetelor de pe lângă acestea, a celor trei universități de cercetare avansată și educație din România și formatorilor Institutului.

Componența comisiilor de elaborare subiecte și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă se aprobă, conform art. 11 alin. 10 din regulament, cu cel puțin 5 zile înaintea datei de desfășurare a probei scrise.

Conform calendarului de concurs, proba scrisă urmează a se desfășura la data de 21 mai 2017.

Potrivit art. 11 alin. (2) teza întâi, comisiile de concurs sunt conduse de câte un președinte, desemnat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de numire a comisiilor.

Potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 1 și 4 din regulamentul de concurs, comisiile de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor la proba scrisă sunt numite distinct pentru Secția penală și, respectiv, pentru Secția de contencios administrativ și fiscal. Pentru cele două secții civile se constituie o singură comisie de elaborare a subiectelor, dispoziție care nu este incidentă în cauză, întrucât au fost scoase la concurs posturi numai la una dintre secțiile civile, respectiv la Secția a II-a civilă.

Pentru jurisprudența CEDO, respectiv pentru jurisprudența CJUE, se numește câte o comisie de elaborare a subiectelor, respectiv câte o comisie de soluționare a contestațiilor, comune pentru secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care se organizează concurs, urmând a se ține seama, la elaborarea subiectelor de concurs, de specializarea secției pentru care se candidează.

Comisiile de soluționare a contestațiilor la proba scrisă corespund ca număr și specializare comisiilor de elaborare a subiectelor.

Conform art. 14 alin. (5) din regulament, fiecare comisie este alcătuită, de regulă, din:

- câte un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție;

- câte un cadru didactic universitar de la o facultate de drept din cadrul unei universități de cercetare avansată și educație, astfel cum aceasta este clasificată pe baza evaluării prevăzute la art. 193 alin. (4) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- câte un formator al Institutului Național al Magistraturii.

Judecătorul de la Înalta Curte de Casație și Justiție, formatorul de la Institutul Național al Magistraturii și cadrul didactic universitar din fiecare comisie trebuie să fie specializați în materiile corespunzătoare secției Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care a fost numită comisia.

În conformitate cu dispozițiile art. 29 din regulament, proba scrisă constă în susținerea unei probe scrise cu caracter practic la una dintre grupele de materii prevăzute de lege în funcție de specializare, jurisprudența CEDO și jurisprudența CJUE, procedura civilă sau procedura penală, în funcție de specializarea determinată de secția Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care candidează.

Conform art. 11 alin. (3) din regulament, membrii comisiilor nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor.

Potrivit art. 11 alin. (4) din regulament, nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Alineatele (5) și (6) ale aceluiași articol mai stabilesc două categorii de incompatibilități, în sensul că aceeași persoană nu poate face parte în același timp din comisia de evaluare și din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, respectiv din comisia de elaborare a subiectelor și din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor la proba scrisă. Totodată, persoanele care sunt soț/soție sau rude ori afini până la gradul al patrulea nu pot face parte din aceeași comisie. Dacă o persoană face parte din comisia de elaborare a subiectelor, soțul/soția sau ruda ori afinul până la gradul al patrulea nu poate face parte din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor.

Plenul observă că din cuprinsul dispozițiilor regulamentare anterior menționate rezultă că nu este prevăzută interdicția de a face parte din mai multe comisii, incompatibilitatea vizând interdicția de a face parte în același timp din anumite categorii de comisii. Per a contrario, aceeași persoană poate face parte din mai multe comisii la discipline sau secții diferite, cu respectarea specializării persoanelor propuse, respectiv

din comisiile pentru proba constând în evaluarea candidaților și una din comisiile pentru proba scrisă.

Astfel cum prevede art. 11 alin. (8) din regulament, membrii comisiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind metodele și tehnicile de evaluare.

În componența comisiilor sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acci membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile.

Analizând propunerile formulate de Institutul Național al Magistraturii se constată următoarele:

Nu au fost formulate propuneri pentru președinții comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor, propunerea Institutului Național al Magistraturii fiind în sensul numirii a câte unui președinte pentru fiecare comisie de concurs dintre persoanele propuse ca membri în calitatea lor de judecători la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Propunerile formulate respectă structura prevăzută de lege pentru compunerea comisiilor.

Existența unui număr mai mare de membri este posibilă în raport de dispozițiile art. 14 alin. (5) din regulament, care prevăd că, la proba scrisă, comisiile sunt formate, de regulă, din câte un membru din categoriile anume stabilite de lege.

Au fost atașate declarațiile de neapartenență politică ale membrilor propuși în comisii.

Toate persoanele propuse în componența comisiilor pentru proba scrisă și-au exprimat acordul de a face parte din comisii. Domnul Bogdan Dumitrache, propus ca membru în calitate de formator INM în comisia de elaborare a subiectelor, Secția a II-a civilă, și-a retrans ulterior acordul de participare în comisia de concurs. Totodată, la data de 02.05.2017, doamna judecător Leontina Șerban, președintele Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, propusă ca membru și președinte în comisia de elaborare a subiectelor, Secția penală, a comunicat faptul că nu este de acord să facă parte din

această comisie din motive obiective care țin de volumul de activitate în cadrul instanței, calendarul concursului și probleme

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă componența comisiilor de elaborare a subiectelor și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă, la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 3 ianuarie – 31 mai 2017, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 04 mai 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA



**Anexa Hotărârii nr. 505/04.05.2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii**

I. Secția a II-a civilă:

<i>Comisia</i>	<i>Calitate</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Instanța/Parchetul/Instituția</i>
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	RUXANDRA MONICA DUȚĂ <i>Președinte și membru</i>	ÎCCJ – Secția a II-a civilă
	Formator INM	ROXANA POPA <i>Membru</i>	ÎCCJ – Secția a II-a civilă, formator INM
	Cadru didactic universitar	CLAUDIU-PAUL BUGLEA <i>Membru</i>	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea București
	Judecător ÎCCJ	MINODORA CONDOIU <i>Supleant</i>	ÎCCJ – Secția a II-a civilă
	Formator INM	DIANA UNGUREANU <i>Supleant</i>	CA Pitești, formator cu normă întreagă INM
	Cadru didactic universitar	LUCIA IRINESCU <i>Supleant</i>	Conf. univ. dr. Facultatea de Drept, Univ. Al.I Cuza Iași
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	LUCIA PAULINA BREHAR <i>Președinte și membru</i>	ÎCCJ – Secția a II-a civilă
	Formator INM	RADU ALEXANDRU RIZOIU <i>Membru</i>	Formator INM
	Cadru didactic universitar	ȘERBAN DIACONESCU <i>Membru</i>	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj
	Judecător ÎCCJ	VALENTINA VRABIE <i>Supleant</i>	ÎCCJ – Secția a II-a civilă
	Formator INM	SIMONA MARINA DUVALMĂ <i>Supleant</i>	Tribunalul Dâmbovița, formator INM
	Cadru didactic universitar	JOZSEF KOC SIS <i>Supleant</i>	Lector univ.dr., Facultatea de Drept, Universitatea Babeș –Bolyai Cluj



Anexa Hotărârii nr. 505/04.05.2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

II. Secția penală:

<i>Comisia de elaborare a subiectelor</i>	<i>Calitate</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Instanța/Parchetul/Instituția</i>
	Formator INM	ȘTEFAN PISTOL <i>Membru</i>	ÎCCJ – Secția penală, formator INM
	Cadru didactic universitar	ANDREI ZARAFIU <i>Membru</i>	Conf. univ.dr., Facultatea de Drept, Universitatea București
	Judecător ÎCCJ	DANIEL GRĂDINARU <i>Supleant</i>	ÎCCJ – Secția penală
	Cadru didactic universitar	MIHAI DUNEA <i>Supleant</i>	Lector univ. dr., Facultatea de Drept Univ. Al. I Cuza Iași
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	ANCA MĂDĂLINA ALEXANDRESCU <i>Președinte și membru</i>	ÎCCJ – Secția penală
	Formator INM	SILVIA CERBU <i>Membru</i>	ÎCCJ - Secția penală, formator INM
	Cadru didactic universitar	FLORIN STRETEANU <i>Membru</i>	Prof. univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea Babeș Bolyai Cluj
	Judecător ÎCCJ	MIRELA SORINA POPESCU <i>Supleant</i>	ÎCCJ – Secția penală
	Formator INM	OANA CHICHERNEA <i>Supleant</i>	DIICOT – ST Brașov, formator INM
	Cadru didactic universitar	VALERIAN CIOCLEI <i>Supleant</i>	Prof. univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea București



**Anexa Hotărârii nr. 505/04.05.2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii**

III. Secția de contencios administrativ și fiscal:

<i>Comisia</i>	<i>Calitate</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Instanța/Parchetul/Instituția</i>
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	MARIANA CONSTANTINESCU <i>Președinte și membru</i>	ÎCCJ – SCAF
	Formator INM	RALUCA DIMITRIU <i>Membru</i>	Prof. univ. dr., Academia de Studii Economice București, formator INM
	Cadru didactic universitar	OVIDIU LAURENȚIU PODARU <i>Membru</i>	Conf. univ. dr., Facultatea de Drept Universitatea Babeș-Bolyai Cluj
	Judecător ÎCCJ	EMANUEL ALBU <i>Supleant</i>	ÎCCJ – SCAF
	Cadru didactic universitar	ALEXANDRU SORIN CIOBANU <i>Supleant</i>	Conf. univ. dr., Facultatea de Drept Universitatea București
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	DANA-IARINA VARTIREȘ <i>Președinte și membru</i>	ÎCCJ – SCAF
	Formator INM	MARIUS IONEL GALAN <i>Membru</i>	CA Suceava, formator INM
	Cadru didactic universitar	VERGINIA VEDINAȘ <i>Membru</i>	Prof. univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea București
	Judecător ÎCCJ	IULIANA MĂIEREANU <i>Supleant</i>	ÎCCJ – SCAF
	Formator INM	LILIANA VIȘAN <i>Supleant</i>	ÎCCJ – SCAF, formator INM
	Cadru didactic universitar	NICOLAE-HORIA ȚIȚ <i>Supleant</i>	Lector univ. dr., Facultatea de Drept Univ. Al. I. Cuza Iași



Anexa Hotărârii nr. 505/04.05.2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

IV. Jurisprudența CEDO:

<i>Comisia</i>	<i>Calitate</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Instanța/Parchetul/Instituția</i>
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	SIMONA CRISTINA NENIȚĂ <i>Președinte și membru</i>	ÎCCJ – Secția penală
	Formator INM	MIHAI SELEGEAN <i>Membru</i>	Formator INM
	Cadru didactic universitar	COSMIN FLAVIUS COSTAȘ <i>Membru</i>	Lector univ.dr., Facultatea de Drept, Univ. Babeș-Bolyai Cluj
	Judecător ÎCCJ	VERONICA NĂSTASIE <i>Supleant</i>	ÎCCJ – SCAF
	Formator INM	ROXANA RIZOIU <i>Supleant</i>	Formator INM cu normă întreagă
	Cadru didactic universitar	RADU CHIRIȚĂ <i>Supleant</i>	Conf. univ. dr., Facultatea de Drept, Univ. Babeș Bolyai Cluj
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	BIANCA ȚĂNDĂRESCU <i>Președinte și membru</i>	ÎCCJ – Secția I civilă
	Formator INM	RUXANDRA ILEANA PAȘOI <i>Membru</i>	Ministerul Justiției, formator INM
	Cadru didactic universitar	CARMEN MOLDOVAN <i>Membru</i>	Lector univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea Al. I. Cuza
	Judecător ÎCCJ	EUGENIA MARIN <i>Supleant</i>	ÎCCJ – SCAF
	Formator INM	MARIUS IONEL GALAN <i>Supleant</i>	CA Suceava, formator INM
	Cadru didactic universitar	MIRELA STANCU <i>Supleant</i>	Asistent univ., Facultatea de Drept, Universitatea București, Tribunalul București, detașată CSM



Anexa Hotărârii nr. 505/04.05.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

V. Jurisprudența CJUE:

<i>Comisia</i>	<i>Calitate</i>	<i>Nume și prenume</i>	<i>Instanța/Parchetul/Instituția</i>
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	ROXANA POPA <i>Președinte și membru</i>	ÎCCJ – Secția a II-a civilă
		VERONICA NĂSTASIE <i>Membru</i>	ÎCCJ – SCAF
		SIMONA CRISTINA NENIȚĂ <i>Membru</i>	ÎCCJ – Secția penală
	Formator INM	GABRIELA FLORESCU <i>Membru</i>	CA București, detașată INM, formator cu normă întreagă
	Cadru didactic universitar	COSMIN FLAVIUS COSTAȘ <i>Membru</i>	Lector univ.dr., Facultatea de Drept, Univ. Babeș-Bolyai Cluj
	Judecător ÎCCJ	ADRIANA ELENA GHERASIM <i>Supleant</i>	ÎCCJ – SCAF
	Formator INM	SIMONA FRANGULOIU <i>Supleant</i>	CA Brașov, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor	Cadru didactic universitar	GYULA FABIAN <i>Supleant</i>	Conf. univ. dr., Facultatea de Drept Univ. Babeș Bolyai Cluj, PCA Cluj
	Judecător ÎCCJ	EUGENIA MARIN <i>Președinte și membru</i>	ÎCCJ – SCAF
	Formator INM	TUDOREL ȘTEFAN <i>Membru</i>	ÎCCJ, formator cu normă întreagă INM
	Cadru didactic universitar	CARMEN MOLDOVAN <i>Membru</i>	Lector Univ. dr., Facultatea de Drept, Universitatea Al. I. Cuza Iași



Anexa Hotărârii nr. 505/04.05.2017 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii

	Judecător ÎCCJ	ANCA MĂDĂLINA ALEXANDRESCU <i>Supleant</i>	ÎCCJ – Secția penală
	Formator INM	IULIANA CRIȘAN <i>Supleant</i>	DNA, formator INM
	Cadru didactic universitar	MIRELA STANCU <i>Supleant</i>	Asistent univ., Facultatea de Drept, Universitatea București, Tribunalul București, detașată CSM

