

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 513

din 09 mai 2017

Prin raportul nr. 1148/IJ/542/DIJ/9842/ST/2017 Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători rezultatul verificării modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Tribunalul Brașov.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 19 din 17 februarie 2017 emis de inspectorul - șef al Inspecției Judiciare, s-a dispus efectuarea unui control având ca obiectiv „verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea respectării de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind

primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile”.

Conform dispozițiilor din același ordin, controlul nu vizează analiza dosarelor vechi din perspectiva cauzelor care conduc la temporizarea procedurilor judiciare și nici situația hotărârilor redactate cu întârziere, având în vedere că acestea fac obiectul unor controale distincte cuprinse în Planul de activitate al Inspecției Judiciare.

Verificările au vizat activitatea desfășurată de Tribunalul Brașov în perioada 04.01.2016 – la zi.

Secția pentru judecători apreciază că, urmare a controlului efectuat la Tribunalul Brașov, a rezultat că, un rol major în eficientizarea activității manageriale la Tribunalul Brașov l-a avut Curtea de Apel Brașov, prin *exercitarea efectivă* a atribuțiilor de coordonare și control prevăzute de art. 7 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015.

Curtea de Apel Brașov a reușit implementarea unui adevărat „sistem de management strategic” la nivelul instanțelor din circumscripția sa, inclusiv Tribunalul Brașov, coordonarea nu s-a rezumat la aspecte formale, activitatea de coordonare și control vizând aspecte punctuale și problematice axate pe vulnerabilitățile identificate, generate de aplicarea dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 1375 din 17 decembrie 2015 sau pe disfuncționalitățile constatate în activitatea acestei instanțe, rezultând din Rapoartele privind eficiența activității Tribunalului Brașov.

Sunt relevante în acest sens Hotărârile colegiului de conducere al Curții de Apel Brașov pronunțate în interpretarea și aplicarea unor dispoziții din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 21 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, Planurile de control elaborate și particularizate în raport de problematicile cu care se confruntă instanțele, Planurile de măsuri stabilite pentru remedierea deficiențelor constatate, etc. toate acestea

fiind instrumente eficiente prin care s-a realizat optimizarea managementului instanțelor din circumscripția sa, inclusiv Tribunalul Brașov.

S-a impus în acest mod un standard ridicat al exigențelor în exercitarea atribuțiilor manageriale cu consecința dezvoltării unei culturi organizaționale consolidate în ceea ce privește organizarea și buna funcționare a activității instanțelor din circumscripție, inclusiv Tribunalul Brașov.

Efectul pozitiv al acestui mod de abordare a atribuțiilor de control și coordonare asupra activității instanțelor din circumscripție, justifică valorificarea acestor bune practici în sensul *reglementării procedurii de elaborare a planurilor de control*, cu stabilirea competențelor la nivelul curților de apel, cu consultarea tuturor instanțelor și reglementarea în același timp a mecanismelor de verificare și intervenție pentru luarea măsurilor necesare.

Formalizarea procedurilor de lucru pentru efectuarea anumitor activități și emiterea notelor interne în situații care necesită clarificări sau intervenții imediate, constituie garanții pentru respectarea dispozițiilor regulamentare și măsuri pentru eficientizarea activității instanțelor judecătorești care de asemenea pot fi valorificate ca bune practici.

Modalitatea în care se asigură comunicarea stadiului ședințelor de judecată, în timp real, prin monitoare montate la intrarea în sălile de judecată pe care sunt afișate liste de ședință și stadiul ședinței de judecată constituie de asemenea o bună practică care poate fi extinsă și la alte instanțe.

Această modalitate vine în sprijinul justițiabililor și avocaților care au posibilitatea în aceste condiții să estimeze durata ședințelor de judecată, permițându-le organizarea eficientă a propriului timp. De asemenea, constituie o măsură care garantează și solemnitatea ședinței de judecată și contribuie la gestionarea în bune condiții a acesteia.

Pe segmentele prioritare de activitate ale instanței, strict legate de activitatea judiciară, repartizarea aleatorie, comportamentul și comunicarea cu justițiabilii și participanții la procedurile judiciare, etc. nu s-au constatat, ca regulă generală, neregularități.

A fost identificată însă o practică diferită în ceea ce privește situațiile în care colegiul de conducere a dispus desființarea completelor de judecată. Astfel, în cazul

situațiilor de indisponibilitate temporară a titularului completului (concediu medical, maternal, etc.) au fost desființate completele de judecată iar în altă situație s-a păstrat completul deși judecătorul cauzei era suspendat din activitate ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale și trimiterii în judecată.

Lipsa unei abordări unitare a situațiilor similare și înlocuirea titularului completului suspendat din funcție pe perioade de timp considerabile prin judecători de permanență sau delegați, pune în discuție respectarea principiului continuității.

Restul deficiențelor constatate nu au fost de natură a afecta în mod fundamental activitatea instanței. Majoritar, neregularitățile constatate au avut un caracter formal și au fost constatate pe paliere care vizau activitatea personalului auxiliar de specialitate sau au fost rezultatul unor interpretări eronate ale dispozițiilor regulamentare.

Ca regulă, deficiențele și neregularitățile constatate, au fost remediate prin intervenția promptă a conducerii și a persoanelor care aveau competențele respective.

În ceea ce privește *organizarea activității instanței* nu au fost identificate vulnerabilități.

În domeniul *resursele materiale*, vulnerabilitățile constau în: numărul insuficient al sălilor de ședință, fapt care a impus restructurarea planificării ședințelor de judecată ale Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal din rațiuni de folosire eficientă și echilibrată a sălilor de judecată; spațiul insuficient pentru depozitarea dosarelor în arhive; spațiul impropriu în cazul unor birouri ocupate de judecători sau de personalul auxiliar și condiții de muncă care afectează desfășurarea activității în condiții normale; gradul ridicat de uzură al aparaturii IT existent și lipsa unor fonduri suficiente, necesare desfășurării activității curente; lipsa instalațiilor de climatizare; lipsa spațiilor cu destinația de camere de consiliu și imposibilitatea obiectivă de amenajare a acestora; bugetul alocat este insuficient și nu a permis achiziționarea unor bunuri și servicii indispensabile activității unei instanțe de judecată; nu există o dotare corespunzătoare a arhivelor pentru depozitarea dosarelor.

În ceea ce privește *situația resurselor umane*, schema posturilor de judecători în statul de funcții a Tribunalului Brașov este *subdimensionată față de alte tribunale cu un volum de activitate similar*, atât prin referire la încărcătura pe judecător cât și prin raportare la alte

criterii cu caracter obiectiv: complexitatea cauzelor cu care este investit tribunalul și varietatea obiectelor acestora, în toate materiile, având în vedere activitatea socio-economică desfășurată pe raza municipiului și a județului Brașov, precum și faptul că în circumscripția Tribunalului Brașov se află patru judecătoria, Judecătoriile Brașov și Zărnești având o activitate judiciară complexă (prima prin prisma complexității și varietății obiectelor cauzelor, dar și al numărului impresionant de cauze, iar a doua, prin prisma specificului zonei în ceea ce privește cauzele având ca obiect imobile); numărul de posturi pentru personalul auxiliar de specialitate este redus în raport de volumul de activitate, ca urmare a modificărilor procedurilor judiciare și creșterea exponențială a operațiunilor care se efectuează în utilizarea aplicației informatice.

În ceea ce privește evidențele activității instanței, vulnerabilitățile sunt reprezentate de insuficienta implicare a persoanelor care gestionează aceste evidențe în adaptarea dispozițiilor regulamentare în cazul modificării lor. Evidențele au fost în unele situații inexistente, incomplete iar omisiunea completării tuturor datelor în ECRIS generează în unele situații date incomplete privind activitatea instanței.

De remarcă că, aceste neregularități au fost remediate ca regulă în timpul controlului, fapt care nu înlătură obligația de a se lua măsuri pentru evitarea unor situații similare.

Înlăturarea acestei vulnerabilități justifică includerea în planul de control și a activităților de verificare a tuturor evidențelor, atât cele conduse de greșieri cât și cele gestionate la compartimentele auxiliare ale tribunalului și a modului de operare în ECRIS.

În ceea ce privește aplicația Ecris, din activitatea zilnică a rezultat că în unele situații în care sunt prezentate cereri sau acte la dosar acestea nu pot fi menționate ca atare în aplicație întrucât interfața „Tip document” nu conține anumite acte de procedură, cum sunt „răspuns la întâmpinare”, pentru litigiile având ca obiect procedura falimentului nu există „Raport cauze”, „Raport lunar”, „Raport valoare”, „Cerere desemnare administrator”. În aceste situații, pentru evidențierea în sistem a respectivelor documente, se procedează la accesarea, în interfața „Tip document”, a domeniului „alte

cereri” sau „alte adrese”, iar la „descrierea pe scurt” se menționează cu exactitate ce reprezintă documentul.

În acest sens se apreciază că ar fi utilă actualizarea sistemului Ecris în sensul menționat mai sus, aceasta optimizând atât munca registratorilor cât și pe cea a grefierilor și judecătorilor, care ar putea obține informațiile corecte într-un timp mai scurt.

Având în vedere toate constatările menționate, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să aprobe conținutul Raportului Inspecției Judiciare nr. 1148/IJ/542/DIJ/2017 privind verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Tribunalul Brașov.

Urmare a constatărilor efectuate, Inspecția Judiciară a formulat o serie de propuneri, pe care Secția pentru judecatori le apreciază întemeiate, urmând a le aproba:

1. Adoptarea, de către conducerea judiciară, a măsurilor adecvate în scopul organizării eficiente a activității instanței cu privire la sectoarele de activitate unde au fost constatate disfuncționalități, pentru remedierea deficiențelor menționate în cuprinsul Anexei raportului de control.

2. Continuarea activității de monitorizare a Tribunalului Brașov de Curtea de Apel Brașov privind activitățile care definesc indicatorii de performanță instituți în vederea măsurării eficienței activității instanțelor.

3. Analiza oportunității generalizării bunelor practici constatate, în sensul reglementării procedurii de elaborare a planurilor de control, cu stabilirea competențelor la nivelul curților de apel, cu consultarea tuturor instanțelor și reglementarea în același timp a mecanismelor de verificare și intervenție pentru luarea măsurilor necesare.

4. Sesizarea Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a analiza:

- oportunitatea completării dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii nr. 1375/2015 în sensul instituirii obligației de participare la întâlnirile lunare/trimestriale în cadrul măsurilor privind unificarea practicii judiciare;

- oportunitatea/posibilitatea de a se reglementa punctual, situațiile în care se desființează completele de judecată și care să includă ipotezele în care titularul lipsește de la instanță o durată mai mare de 6 luni sau nu mai funcționează în cadrul instanței și nu este posibilă preluarea completului de un alt titular (reglementare impusă de cerința respectării principiului continuității completului de judecată).

5. Sesizarea Ministerului Justiției pentru efectuarea demersurilor corespunzătoare în vederea asigurării necesarului de resurse umane și materiale (inclusiv echipamente IT) pentru buna desfășurare a activității.

6. Luarea măsurilor necesare pentru păstrarea și gestionarea evidențelor privind activitatea instanței cu respectarea dispozițiilor legale și a prevederilor cuprinse în Dispozitivul consolidat al Hotărârii Secției pentru judecători nr. 1151/2015 (cuprinzând modificările și completările aduse prin Hotărârile Secției pentru judecători nr. 323/2016 și nr. 592/2016) și care să asigure o evidență clară și eficientă a activității instanței;

7. Asigurarea protecției fizice a locului în care se păstrează documentele care conțin informații clasificate, prevăzute de reglementările privind protecția informațiilor clasificate, respectiv elementele de infrastructură prevăzute de HG 582/2002 cu modificările și completările ulterioare pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate și a măsurilor minime obligatorii pentru instanțe și parchete prevăzute la art. 12 alin. (2) din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.140/2014.

8. Desemnarea persoanelor care gestionează informațiile clasificate conform reglementării prevăzute la art. 10 alin. (2) din Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.140/2014, nominalizarea personalul auxiliar de specialitate care să asigure efectuarea operațiunilor menționate la alin. (1) al normei de reglementare citate și stabilirea atribuțiilor prevăzute de art. 14 alin. (3) din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.140/2014 pentru personalul auxiliar de specialitate care efectuează activități în legătură cu documentele clasificate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) raportat la art. 75 alin.(2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și la dispozițiile art. 27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 1148/IJ/542/DIJ/2017 având ca obiect verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Tribunalul Brașov.

Art.2- Aprobarea următoarelor măsuri:

1. Adoptarea, de către conducerea judiciară, a măsurilor adecvate în scopul organizării eficiente a activității instanței cu privire la sectoarele de activitate unde au fost constatate disfuncționalități, pentru remedierea deficiențelor menționate în cuprinsul Anexei raportului de control;

2. Continuarea activității de monitorizare a Tribunalului Brașov de Curtea de Apel Brașov privind activitățile care definesc indicatorii de performanță instituți în vederea măsurării eficienței activității instanțelor.

3. Analiza oportunității generalizării bunelor practici constatate, în sensul reglementării procedurii de elaborare a planurilor de control, cu stabilirea competențelor

la nivelul curților de apel, cu consultarea tuturor instanțelor și reglementarea în același timp a mecanismelor de verificare și intervenție pentru luarea măsurilor necesare.

4. Sesizarea Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a analiza:

- oportunitatea completării dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 în sensul instituirii obligației de participare la întâlnirile lunare/trimestriale în cadrul măsurilor privind unificarea practicii judiciare;

- oportunitatea/posibilitatea de a se reglementa punctual, situațiile în care se desființează completele de judecată și care să includă ipotezele în care titularul lipsește de la instanță o durată mai mare de 6 luni sau nu mai funcționează în cadrul instanței și nu este posibilă preluarea completului de un alt titular (reglementare impusă de cerința respectării principiului continuității completului de judecată).

5. Sesizarea Ministerului Justiției pentru efectuarea demersurilor corespunzătoare în vederea asigurării necesarului de resurse umane și materiale (inclusiv echipamente IT) pentru buna desfășurare a activității.

6. Luarea măsurilor necesare pentru păstrarea și gestionarea evidențelor privind activitatea instanței cu respectarea dispozițiilor legale și a prevederilor cuprinse în Dispozitivul consolidat al Hotărârii Secției pentru judecători nr. 1151/2015 (cuprinzând modificările și completările aduse prin Hotărârile Secției pentru judecători nr. 323/2016 și nr. 592/2016) și care să asigure o evidență clară și eficientă a activității instanței;

7. Asigurarea protecției fizice a locului în care se păstrează documentele care conțin informații clasificate, prevăzute de reglementările privind protecția informațiilor clasificate, respectiv elementele de infrastructură prevăzute de HG 582/2002 cu modificările și completările ulterioare pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate și a măsurilor minime obligatorii pentru instanțe și parchete prevăzute la art. 12 alin. (2) din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.140/2014.

8. Desemnarea persoanelor care gestionează informațiile clasificate conform reglementării prevăzute la art. 10 alin. (2) din Hotărârii Consiliului Superior al

Magistraturii nr.140/2014, nominalizarea personalul auxiliar de specialitate care să asigure efectuarea operațiunilor menționate la alin. (1) al normei de reglementare citate și stabilirea atribuțiilor prevăzute de art. 14 alin. (3) din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.140/2014 pentru personalul auxiliar de specialitate care efectuează activități în legătură cu documentele clasificate.

Art. 3 -Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare și Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 09 mai 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

