

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 489

din 25 aprilie 2017

Prin nota nr. 7645/DRUO/7532/SI/2017 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind analizarea efectelor Hotărârii nr. 1168/06.10.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1168/06.10.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post temporar vacant de judecător de la nivelul Judecătoriei Iași, al cărei titular este doamna judecător Chitic Ionela.

După cum rezultă din Decizia nr. 176/29.03.2017 a președintelui Curții de Apel Iași, doamna judecător Chitic Ionela își va relua activitatea începând cu data de 10.04.2017, ca urmare a întreruperii, la cerere,

Potrivit datelor deținute de Direcția resurse umane și organizare, la Judecătoria Iași, din cele 61 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 60 posturi de

judecător, din care 1 post la data de 01.04.2017, fiind vacant 1 post (este vacantă și funcția de președinte al Secției civile).

Totodată sunt 3 posturi temporar vacante ocupate în condițiile art. art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare: postul doamnei judecător Brănici Raluca Melania, aflată în

doamna judecător Chitic Ionela, aflată în

doamna judecător Gânju Elena, aflată în

Sunt 2 posturi temporar vacante pentru care nu s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare: postul doamnei judecător Nistor Mihaela, aflată în

și al doamnei judecător Adomniței Sabina Delia, aflată în

Totodată 1 judecător este delegat de la Judecătoria Răducăneni la Judecătoria Iași, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 12.12.2016.

Potrivit art. 134¹ alin. din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;

- e) suspendării din funcție, în temeiul art.62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacanței din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

(5) Posturile prevăzute la alin. (4) vor fi repartizate instanțelor și parchetelor prin ordin al ministrului justiției, în situația în care la instanțele sau parchetele unde judecătorul sau procurorul a solicitat revenirea pe post nu există posturi vacante.

(6) În cazul vacanței ulterioare a unor posturi la instanța sau parchetul respectivă/respectiv, temporar sau definitiv, posturile de judecător sau procuror repartizate în condițiile alin. (4) se reinclud de drept, de la data vacanței, în fondul de rezervă, iar judecătorul sau procurorul care a ocupat un astfel de post este considerat încadrat pe postul care se vacantează. Includerea postului vacantat în fondul de rezervă se constată prin ordin al ministrului justiției, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la vacanță.”

Din interpretarea coroborată a dispozițiilor alin. (5) și (6) ale textului de lege menționat rezultă că, la reluarea activității de către un judecător al cărui post temporar vacant a fost ocupat pe perioadă nedeterminată, ministrul justiției este obligat să îi asigure un post din fondul de rezervă aflat la dispoziția sa, numai în situația în care la instanța respectivă nu există un post vacant sau un alt post temporar vacant.

În ședința din data de 28.02.2017 (Hotărârile nr. 222/28.02.2017 și nr. 223/28.02.2017), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că încadrarea pe un post temporar vacant, la reluarea activității, de către un judecător al cărui post

temporar vacant a fost ocupat pe perioadă nedeterminată potrivit art. 134¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este de natură să contribuie atât la o mai bună desfășurare a activității instanței respective, întrucât posturile vacante pot fi ocupate prin celelalte modalități prevăzute de lege (transfer, numirea procurorilor în funcția de judecător, reîncadrare), cât și la evitarea formulării unor noi solicitări de către ordonatorii de credite, vizând ocuparea posturilor temporar vacante de la instanțele pe care le conduc sau cele din subordine și, în consecință, la degrevarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În aceste condiții, prin Hotărârile nr. 222/28.02.2017 și nr. 223/28.02.2017, Plenul a dispus ca, la reluarea activității a doi judecători ale căror posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile articolului citat, încadrarea să se facă pe câte un post temporar vacant, ale căror durate sunt cele mai lungi. Se mai reține că la una dintre instanțe existau atât posturi vacante, cât și posturi temporar vacante, iar la cealaltă instanță existau numai posturi temporar vacante.

În acord de aceste aspecte, Plenul apreciază că în cazul doamnei judecător Chitic Ionela, este oportun ca încadrarea acesteia la reluarea activității în cadrul Judecătoriei Iași să se facă pe postul temporar vacant a cărui durată este mai îndelungată, respectiv pe postul doamnei judecător Adomniței Sabina Delia.

În ceea ce privește efectele Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1168/06.10.2016, Plenul apreciază că aceasta urmează să își producă efectele în continuare, până la momentul încadrării doamnei judecător Chitic Ionela pe un post vacant.

În fața de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 Dispune că Hotărârea nr. 1168/06.10.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, își produce efectele în continuare, până la momentul încadrării doamnei judecător CHITIC IONELA pe un post vacant în cadrul Judecătorei Iași, încadrarea acesteia la reluarea activității în cadrul Judecătorei Iași urmând a opera pe postul temporar vacant a cărui durată este cea mai îndelungată, respectiv pe postul doamnei judecător ADOMNIȚEI SABINA DELJA.

Art.2 Prezenta Hotărâre nr. 489/25.04.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 aprilie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

