

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 521

din 05 Iulie 2007

Prin cererea înregistrată sub nr. 7796/DRUO/1318/ST/2007, doamna Gogescu Cristina Marilena, judecător la Tribunalul Dâmbovița, a solicitat valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare susținut la data de 4 februarie 2007, prin promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești - Secția penală.

În susținerea cererii, doamna judecător a arătat că îndeplinește condițiile prevăzute de art. 27 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior la Magistraturii nr. 621/21.09.2006

Examinând cererea de valorificare formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna judecător Gogescu Cristina Marilena a participat la concursul pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Ploiești – Secția penală și a obținut media finală 7,55 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasificându-se pe poziția a 6-a dar, întrucât pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Ploiești au fost scoase la concurs 2 posturi, doamna judecător a fost declarată respinsă consecința neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la data de 03.07.2007, la Curtea de Apel Ploiești există un post de execuție vacant la Secția civilă.

Cu privire la cererea de valorificare formulată de doamna judecător se constată că, având de soluționat o serie de aspecte comune invocate în cererile de valorificare formulate de candidații la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor din data de 4 februarie 2007 referitoare la modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, prevederi ce reglementează instituția valorificării, prin Hotărârea nr. 290/19.04.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a decis că magistrații care au participat la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor, organizat la data de 4 februarie 2007, pentru promovarea pe loc, nu au posibilitatea de a valorifica rezultatul obținut, prin promovare efectivă sau pe loc, la instanțele pentru care au optat prin cererile de înscriere. În considerentele hotărârii s-a reținut că efectul direct și imediat al promovării pe loc este numai obținerea gradului profesional imediat superior, în timp ce instituția valorificării are ca finalitate principală ocuparea posturilor vacante la instanța superioară, imediat după vacantarea acestora, pe baza rezultatelor obținute de către cei care au optat pentru promovarea efectivă, fără a fi necesară organizarea unui nou concurs de promovare, cu consecința dobândirii gradului profesional.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respinge cererea formulată de doamna Gogescu Cristina Marilena, judecător la Tribunalul Dâmbovița de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție din data de 4 februarie 2007 prin promovarea efectivă la Curtea de Apel Ploiești - Secția penală.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 05 Iulie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

