

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 430

din 25 aprilie 2017

Prin nota nr. 2387/DRUO/5212/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna Lungu Nela, fost procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești, de reîncadrare în funcția de procuror.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin adresa nr. 834/VI/1/2017, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Ialomița a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna Lungu Nela, fost procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești, prin care a solicitat reîncadrarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești.

Adresa prim-procurorului Parchetului de pe lângă Tribunalul Ialomița este însoțită de Hotărârea nr. 2/22.02.2017 a Colegiului de conducere al acestui parchet, prin care s-a avizat favorabil cererea doamnei Lungu Nela de reîncadrare pe un post vacant la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești.

De asemenea, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Fetești (al cărui punct de vedere a fost însușit de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Ialomița), a arătat că se impune admiterea cererii doamnei Lungu Nela, având în vedere

experiența și profesionalismul acesteia, în contextul numărului mare al posturilor vacante de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești, precum și al dificultății de ocupare a acestora.

Se mai reține că cererea doamnei Lungu Nela este însoțită de documentația aferentă, potrivit Hotărârii nr. 661/03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Față de cererea formulată, Plenul reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării. În acest caz, numirea în funcția de magistrat-asistent se face de Consiliul Superior al Magistraturii, iar numirea în funcția de judecător sau procuror se face de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii.”

Doamna Lungu Nela, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești, a fost eliberată din funcția de procuror prin pensionare, prin Decretul Președintelui României nr. 343/18.03.2015, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 190/20.03.2015, având în prezent vârsta de 52 de ani și 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești, dintre cele 6 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 5 de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 1 post de execuție, fiind vacante 4 posturi de execuție, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 07.02.2017-22.05.2017.

În ceea ce privește volumul de activitate, în cursul anului 2016, media de lucrări de soluționat pe procuror a fost de 1676, comparativ cu media națională de 2331, iar media de dosare de soluționat pe procuror a fost de 1324, comparativ cu media națională de 1480.

Prin Hotărârea nr. 166/16.03.2017, Secția pentru procurori nu a recomandat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii reîncadrarea doamnei Lungu Nela în funcția de procuror.

În procedura instituită prin Hotărârea nr. 661/03.07.2008, Plenul analizează posibilitatea ca magistratul în cauză să fie în măsură să își continue activitatea în condiții optime, dar și situația instanței/parchetului la care funcționează magistratul, în raport și cu politica de resurse umane la nivelul tuturor instanțelor sau parchetelor.

Din interpretarea sistematică a dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că prevederea instituită de art. 83 din lege are un caracter excepțional, reîncadrarea în funcție a unui magistrat după pensionare constituind o vocație, iar nu un drept.

Având în vedere că, prin Hotărârea nr. 166/16.03.2017, Secția pentru procurori a apreciat că nu este oportună reîncadrarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești a doamnei Lungu Nela, întrucât, în raport de aspectele de mai sus privind specificul acestei proceduri, s-a constatat că volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Fetești s-a situat cu mult sub media națională, precum și de faptul că pentru acest parchet s-a indisponibilizat un post pentru concursul de admitere în magistratură, Plenul va respinge cererea formulată de doamna Lungu Nela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la cele ale art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii privind reîncadrarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești, formulată de doamna LUNGU NELA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 aprilie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

