

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 505

din 04 mai 2017

Prin nota nr. 27084/DRUO/9892/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind punerea în executare a Deciziei nr. 1538/27.04.2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

La data de 28.04.2017 a fost înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii extrasul privind Dosarul nr. 370/1/2017 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, din care rezultă că, prin Decizia nr. 1538/27.04.2017 a fost admisă contestația formulată de domnul judecător Bonciu Gheorghe împotriva Hotărârii nr. 3/12.01.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, precum și anularea Hotărârii Plenului Consiliul Superior al Magistraturii, contestată, și obligarea Consiliului Superior al Magistraturii să emită o hotărâre privind acordarea avizului anual pentru menținere în funcție a contestatorului.

Prin Hotărârea nr. 3/12.01.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis respingerea cererii privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a

domnului judecător cu grad profesional de curte de apel Bonciu Gheorghe, de la Tribunalul Vâlcea, până la împlinirea vârstei de 65 de ani.

Împotriva acestei hotărâri domnul judecător a formulat contestație, înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal sub nr. 370/1/2017.

Totodată, prin Hotărârea nr. 83/02.02.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție, începând cu data de 22.04.2017, a domnului Bonciu Gheorghe, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Vâlcea, ca urmare a respingerii cererii de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător, după împlinirea vârstei de 65 de ani, conform prevederilor art. 83 alin. (1) teza finală din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 445/30.03.2017 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat suspendarea din funcție a domnului judecător Bonciu Gheorghe, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Vâlcea, începând cu data împlinirii vârstei de 65 de ani, respectiv data de 22.04.2017, ca urmare a exercitării contestației împotriva Hotărârii nr. 83/02.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, conform prevederilor art. 65¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, prin Hotărârea nr. 316/30.03.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că executarea Hotărârii nr. 83/02.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii este suspendată de drept, până la soluționarea contestației formulate de domnul Bonciu Gheorghe, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Vâlcea și a luat act că Hotărârea nr. 3/12.01.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a respins cererea de menținere în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani, a domnului judecător cu grad profesional de curte de apel Bonciu Gheorghe, a fost contestată la Înalta Curte de Casație și Justiție, formând

obiectul Dosarului nr. 370/1/2017 al Secției de contencios administrativ și fiscal, cu termen de soluționare la data de 30.03.2017.

Prin Decizia nr. 1538/27.04.2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 370/1/2017, a fost admisă contestația formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel Bonciu Gheorghe, de la Tribunalul Vâlcea, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3/12.01.2017, dispunându-se anularea acestei hotărâri și obligarea Consiliului Superior al Magistraturii să acorde domnului judecător avizul anual pentru menținerea în funcția de judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, hotărârea prin care se soluționează contestația prevăzută la alin. este definitivă, astfel că este executorie. Dat fiind că decizia nu prevede un termen pentru punerea sa în executare devine incident termenul de „cel mult 30 de zile de la data rămânării definitive a hotărârii” prevăzut de art. 24 alin. (1) din același act normativ.

Prevederile art. 65¹ alin. (2) și (3) prevăd faptul că „(2) În cazul în care, împotriva hotărârii de eliberare din funcție a judecătorului sau procurorului se exercită calea de atac a recursului, acesta va fi suspendat din funcție până la soluționarea irevocabilă a cauzei de către instanța competentă. (3) Dispozițiile art. 63 alin. (2) și ale art. 64 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.”

Iar, potrivit art. 63 alin. (2) din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător ori procuror, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în magistratură pentru această perioadă.

În conformitate cu prevederile art. 40 lit. (j) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii dispun suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor și, în mod simetric, se apreciază că și constatarea încetării suspendării din funcție se face tot de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere cele de mai sus, Secția va constata încetarea suspendării din funcție a domnului judecător cu grad profesional de curte de apel Bonciu Gheorghe, dispusă prin Hotărârea nr. 445/30.03.2017 a Secției pentru judecători, ca urmare a Deciziei nr. 1538/27.04.2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, cu aplicarea dispozițiilor art. 65¹ alin. (3) raportat la art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 04.05.2017

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Constată încetarea suspendării din funcție a domnului judecător cu grad profesional de curte de apel Bonciu Gheorghe, dispusă prin Hotărârea nr. 445/30.03.2017 a Secției pentru judecători, ca urmare a Deciziei nr. 1538/27.04.2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, cu aplicarea dispozițiilor art. 65¹ alin. (3) raportat la art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 04.05.2017.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 04 mai 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

