

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 454

din 25 aprilie 2017

Prin nota nr. 4320/DRUO/7869/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna GEORGETA CLAUDIA NEAGU, judecător la Judecătoria Brăila, împotriva Hotărârii nr. 349/23.03.2017 a Secției pentru judecători, prin care i s-a respins cererea de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Slobozia, solicitând admiterea transferului cu o dată ulterioară pe care Secția o apreciază ca fiind adecvată.

În motivare, contestatoarea a învederat că nu este în perioada de interdicție, fiind numită în funcția de judecător la Judecătoria Brăila la data de 18.12.2013, ca urmare promovării examenului de admitere în magistratură, și de la acel moment și-a desfășurat activitatea fără întrerupere la Judecătoria Brăila – Secția civilă, unde, dată fiind încărcătura de dosare, acordarea transferului său la Judecătoria Slobozia nu ar fi de natură să perturbe drastic activitatea instanței.

Doamna judecător a mai arătat că are o situație

, iar admiterea cererii de transfer la Judecătoria Slobozia ar fi nu doar în interesul său personal, dar și în interesul instanței, deoarece s-ar asigura stabilitate.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, ¹Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 349/29.03.2017, Secția pentru judecători a respins cererea de transfer formulată de doamna judecător Georgeta Claudia NEAGU. În considerentele acestei hotărâri au fost avute în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, în special situația dificilă a Judecătoriei Brăila, instanță la care existau 11 posturi de judecător vacante și o încărcătură de dosare pe judecător în anul 2016 peste media națională, aspecte față de care s-a apreciat că nu este oportună aprobarea solicitării de transfer formulată de doamna judecător.

Secția pentru judecători a constatat că justul echilibru între interesul general - buna funcționare a justiției și interesul personal al titularii prezentei cereri - desfășurarea activității la o instanță în localitatea de domiciliu, presupune analizarea situației personale a magistratului, concomitent cu analizarea situației instanțelor implicate, astfel că a cercetat comparativ schemele de personal, posibilitatea lor de ocupare și volumul de activitate al unităților în cauză, dar și argumentele cererii de transfer.

Plenul constată că în mod întemeiat Secția pentru judecători a apreciat că în prezent nu este oportună admiterea cererii doamnei judecător, față de dificultățile de ocupare a posturilor de execuție vacante la Judecătoria Brăila, reflectate asupra încărcăturii de dosare pe judecător, ce a depășit media națională în anul 2016, și care sunt confirmate de numărul cererilor de transfer formulate de la această instanță (3) în opoziție cu numărul cererilor formulate pentru această instanță (0).

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că Secția a analizat solicitarea de transfer din prisma tuturor criteriilor regulamentare.

Se remarcă faptul că la analizarea unei cereri de transfer nu pot fi avute în vedere exclusiv motivele personale invocate de titularul cererii de transfer, cu ignorarea celorlalte criterii menționate.

Plenul observă _____ titularii prezentei cereri și faptul că aceasta are _____ privilegii singular, pot conduce la concluzia că prin transferul doamnei judecător la Judecătoria Slobozia s-ar asigura resurse umane stabile și s-ar diminua eventualele costuri cu chiria. Cu toate acestea, gestionarea resurselor umane

reprezintă o activitate complexă ce presupune analizarea globală a sistemului, nefiind posibilă ocuparea posturilor vacante ale unei instanțe cu consecința accentuării deficitului de personal al altei instanțe. Dacă s-ar admite contrariul, ar exista riscul apariției unor dezechilibre majore care ar afecta activitatea justiției privite în ansamblul ei.

De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu poate ignora faptul că la Judecătoria Brăila în anul 2016 încărcătura de dosare pe judecător a depășit cu aproape 20% media națională, iar vacantarea altui post de judecător ar conduce, implicit la majorarea acesteia, astfel că susținerile doamnei judecător potrivit cărora transferul său nu este de natură să perturbe drastic activitatea instanței, nu au suport probator.

Prin urmare, Plenul, apreciind temeinică și legală soluția Secției pentru judecători adoptată prin Hotărârea nr. 349 din 23 martie 2017, va respinge contestația formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna GEORGETA CLAUDIA NEAGU, judecător la Judecătoria Brăila, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.349/23.03.20167.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 454/25.04.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 aprilie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

