

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 474

din 13 aprilie 2017

Prin nota nr. 4373/DRUO/8653/SI/2017 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a analiza situația domnului judecător Manea Gheorghe.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin încheierea civilă din data de _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul de 5 judecători – în dosarul nr. _____, Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus suspendarea executării măsurii luate prin încheierea de ședință din data de 20.02.2017 a Secției pentru judecători în materie disciplinară, până la soluționarea recursului declarat de domnul judecător Manea Gheorghe împotriva încheierii menționate, recurs ce formează obiectul dosarului nr. _____ aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Secția reține că prin încheierea de ședință din data de 20.02.2017 a Secției pentru judecători în materie disciplinară, vizată de soluția instanței supreme, s-a dispus suspendarea din funcție a domnului judecător Manea Gheorghe, în temeiul art. 52 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările nr. ulterioare, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare ce face obiectul dosarului

nr. _____

Astfel cum reiese din minuta încheierii civile din data de _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul de 5 judecători – în dosarul nr. _____ în cazul de față cererea de suspendare a executării a fost formulată în același dosar cu acțiunea principală referitoare la anularea încheierii de ședință din data de 20.02.2017 a Secției pentru judecători în materie disciplinară, ceea ce înseamnă că soluția adoptată de Înalta Curte de Casație și Justiție a fost pronunțată în temeiul art. 15 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

În acest context, în acord cu prevederile alin. (3) al art. 15, încheierea civilă pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție este executorie de drept, astfel că, începând cu data de 10.04.2017, data pronunțării acestei hotărâri, executarea încheierii din data de _____ a Secției pentru judecători în materie disciplinară este suspendată, iar consecința acestei suspendări constă în reluarea activității de către domnul judecător, începând cu data de 10.04.2017 și până la soluționarea recursului declarat împotriva încheierii Secției pentru judecători în materie disciplinară prin care s-a dispus suspendarea din funcție.

Secția observă că, domnul judecător a fost numit în funcția de președinte al Curții Militare de Apel pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 27.05.2016, astfel că reluarea activității pe perioada la care s-a făcut referire implică inclusiv exercitarea funcției de conducere pe aceeași perioadă, dar și că funcția de conducere în cauză nu a fost scoasă la concursul pentru numirea în funcții de conducere din perioada 24.03.2017-28.06.2017 și în prezent nu este delegat nici un judecător de către Secția pentru judecători cu exercitarea atribuțiilor aferente acestei funcții.

De asemenea, Secția remarcă faptul că, anterior suspendării dispuse în temeiul art. 52 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, prin Hotărârea nr. _____ a Secției pentru judecători în materie disciplinară, pronunțată în dosarul nr. _____ s-a aplicat domnului judecător _____

_____, astfel că, la acest moment nu are implicații asupra reluării activității domnului judecător.

Nu în ultimul rând, deși suspendarea executării măsurii adoptate de către Secția pentru judecători în materie disciplinară a fost dispusă de către instanță, suspendare care este executorie, astfel că pentru aducerea ei la îndeplinire nu este necesară dublarea de o hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit practicii administrative a Consiliului, chiar și în cazurile în care suspendarea din funcție a unui judecător încetează de drept, Secția pentru judecători a constatat intervenirea cazului de încetare, dat fiind faptul că de la momentul respectiv curg anumite efecte juridice precum exercitarea atribuțiilor aferente funcției de judecător, etc .

Pentru identitate de rațiune, având în vedere că și în cazul de față decurg anumite consecințe juridice ca urmare a suspendării executării dispuse de instanța supremă, consecințe care privesc exercitarea funcției de judecător, inclusiv a atribuțiilor aferente funcției de conducere deținute, Secția pentru judecători va constata că executarea măsurii suspendării din funcție a domnului judecător militar MANEA GHEORGHE, președintele Curții Militare de Apel București, dispusă prin încheierea Secției pentru judecători în materie disciplinară din data de a fost suspendată prin încheierea din data de pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, până la soluționarea recursului declarat împotriva primei încheieri, consecința acestei suspendări fiind reluarea activității domnului judecător începând cu data de 10.04.2017.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Constată că executarea măsurii suspendării din funcție a domnului judecător militar MANEA GHEORGHE, președintele Curții Militare de Apel București, dispusă prin încheierea Secției pentru judecători în materie disciplinară din data de 20.02.2017 a fost suspendată prin încheierea din data de 10.04.2017 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, până la soluționarea recursului declarat împotriva primei

încheieri, consecința acestei suspendări fiind reluarea activității domnului judecător începând cu data de 10.04.2017.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 474/13.04.2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 13 aprilie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

