

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 351

din 30 martie 2017

Prin nota nr. 4951/DRUO/6245/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de doamna MARCU PAULA CLAUDIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați.

Analizând solicitarea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, invocând motive de ordin profesional, doamna MARCU PAULA CLAUDIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Galați, Judecătoria Buzău, Judecătoria Brăila, Judecătoria Giurgiu, Judecătoria Însurăței sau Judecătoria Medgidia, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror MARCU PAULA CLAUDIA a susținut în ședința Secției pentru judecători din data de 23.03.2017, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele Direcției resurse umane și organizare rezultă că doamna procuror MARCU PAULA CLAUDIA are o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 5 luni și la parchetul de unde provine de 3 ani și 8 luni.

Prin Hotărârea nr. 282/23.03.2017, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea de admitere a cererii de numire în funcția de judecător a doamnei procuror MARCU PAULA CLAUDIA.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, unitatea de parchet la care este încadrată doamna procuror MARCU PAULA CLAUDIA, din cele 21 de posturi prevăzute în schemă (2 de conducere și 19 de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 11 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 8 posturi de execuție, dintre acestea 2 fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, în anul 2016 s-a înregistrat o încărcătură de 1522 de dosare/procuror, comparativ cu media națională de 1480 de dosare.

La soluționarea cererii de numire în funcția de judecător, în prezenta sesiune, Plenul va avea în vedere situația posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 martie 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului, cu excluderea posturilor ocupate ca urmare a sesiunii de transferuri din luna martie 2017.

La Judecătoria Însurăței nu există posturi de execuție vacante, disponibile pentru numirea în funcția de judecător.

La Judecătoria Galați, dintr-o schemă de 38 de posturi de judecător sunt disponibile pentru numirea în funcția de judecător 5 posturi de execuție.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1447 de cauze/judecător, față de media națională de 1083 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1096 cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Buzău, dintr-o schemă de 34 de posturi de judecător sunt disponibile pentru numirea în funcția de judecător 8 posturi de execuție.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1004 de cauze/judecător, față de media națională de 1083 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 729 de cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Brăila, dintr-o schemă de 31 de posturi de judecător sunt disponibile pentru numirea în funcția de judecător 9 posturi de execuție.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1247 de cauze/judecător, față de media națională de 1083 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 897 de cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Giurgiu, dintr-o schemă de 31 de posturi de judecător sunt disponibile pentru numirea în funcția de judecător 7 posturi de execuție.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1497 de cauze/judecător, față de media națională de 1083 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1009 cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Medgidia, dintr-o schemă de 18 posturi de judecător sunt disponibile pentru numirea în funcția de judecător 4 posturi de execuție.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1362 de cauze/judecător, față de media națională de 1083 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 931 de cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Galați a avizat favorabil numirea în funcția de judecător la Judecătoria Galați sau Judecătoria Brăila; Curtea de Apel Ploiești, Curtea de Apel

București, Curtea de Apel Constanța, Tribunalul Galați, Tribunalul Brăila, Tribunalul Buzău, Tribunalul Giurgiu, Judecătoria Buzău, Judecătoria Giurgiu, Judecătoria Galați, Judecătoria Brăila, Judecătoria Medgidia și Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați au comunicat avizele favorabile cererii de numire în funcția de judecător, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați și Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați au avizat nefavorabil aceeași cerere.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, analizând prezenta solicitare, inclusiv prin raportare la criteriile menționate în art.23 alin. (11) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, apreciază că admiterea acesteia nu este oportună.

Astfel, Plenul reține că doamna procuror are o vechime în funcție de 5 ani și 5 luni și de 3 ani și 8 luni la parchetul de la care provine; volumul de activitate al unității de parchet în cauză, înregistrat în anul 2016, s-a situat peste media națională, procentul posturilor de procuror vacante reprezentând peste 40 % din totalul posturilor prevăzute în schema unității de parchet, aceste împrejurări fiind similare cu cele existente la nivelul instanțelor la care s-a solicitat numirea, unde există numeroase posturi de execuție vacante și încărcături de dosare pe judecător, înregistrate în aceeași perioadă de referință, cu mult sub media națională.

Plenul, urmărind asigurarea unui just echilibru între interesul general al societății – optima funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului – accederea într-o altă funcție judiciară, apreciază că satisfacerea interesului profesional al magistratului nu poate fi pusă mai presus de optima funcționare a unității de parchet de la care provine. Este adevărat faptul că nu doar unitatea de parchet de la care provine doamna procuror are o situație deosebită, ci și instanțele la care s-a solicitat numirea, însă Plenul apreciază că diminuarea deficitului de personal la nivelul anumitor instanțe nu se poate realiza prin afectarea activității altor instituții. Prin urmare, Plenul apreciază neoportună admiterea, la acest moment, a cererii formulate de doamna MARCU

PAULA CLAUDIA, de numire în funcția de judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea cererii formulate de doamna MARCU PAULA CLAUDIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Galați, Judecătoria Buzău, Judecătoria Brăila, Judecătoria Giurgiu, Judecătoria Însurăței sau Judecătoria Medgidia.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 351/2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 30 martie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHEȘA

