

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 350

din 30 martie 2017

Prin nota nr. 4489/DRUO/6245/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de doamna CÎLNICEANU ANDRA-MARIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Analizând solicitarea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, invocând motive de ordin profesional și personal, doamna CÎLNICEANU ANDRA-MARIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Craiova, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau Judecătoria Târgu Jiu, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea

judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror CÎLNICEANU ANDRA-MARIA a susținut în ședința Secției pentru judecători din data de 23.03.2017, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele Direcției resurse umane și organizare rezultă că doamna procuror CÎLNICEANU ANDRA-MARIA are o vechime în funcția de procuror de 4 ani și 5 luni și la parchetul de unde provine de 2 ani și 8 luni.

Prin Hotărârea nr. 282/23.03.2017, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea de admitere a cererii de numire în funcția de judecător a doamnei procuror CÎLNICEANU ANDRA-MARIA.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unitatea de parchet la care este încadrată doamna procuror CÎLNICEANU ANDRA-MARIA, din cele 24 posturi prevăzute în schemă (2 de conducere și 22 de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de conducere și 20 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, în anul 2016 s-a înregistrat o încărcătură de 1582 de dosare/procuror, comparativ cu media națională de 1480 de dosare.

La soluționarea cererii de numire în funcția de judecător, în prezenta sesiune, Plenul va avea în vedere situația posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 martie 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului, cu excluderea posturilor ocupate ca urmare a sesiunii de transferuri din luna martie 2017.

La Judecătoria Craiova, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 5 București nu există posturi de execuție vacante, disponibile pentru numirea în funcția de judecător.

La Judecătoria Târgu Jiu, dintr-o schemă de 35 de posturi de judecător este disponibil pentru numirea în funcția de judecător 1 post de execuție.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 868 de cauze/judecător, față de media națională de 1083 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 801 cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Gorj și Judecătoria Târgu Jiu au avizat favorabil numirea în funcția de judecător la Judecătoria Târgu Jiu, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova au comunicat avizele favorabile cererii de numire în funcția de judecător, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a avizat nefavorabil aceeași cerere.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, analizând prezenta solicitare, inclusiv prin raportare la criteriile menționate în art.23 alin. (11) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, apreciază că admiterea acesteia nu este oportună.

Astfel, Plenul reține că doamna procuror are o vechime în funcție de 4 ani și 5 luni și de doar 2 ani și 8 luni la parchetul de la care provine; încărcătura de dosare pe procuror la unitatea de parchet în cauză, înregistrată în anul 2016, s-a situat peste media națională, procentul posturilor de procuror vacante reprezentând circa 10 % din totalul posturilor prevăzute în schema unității de parchet, aceste împrejurări fiind total diferite de cele existente la nivelul Judecătoriei Târgu Jiu, unde există un singur post de execuție vacant dintr-o schemă de 38 de posturi, iar încărcătura de dosare pe judecător, înregistrată în aceeași perioadă de referință, s-a situat cu mult sub media națională.

Prin urmare, Plenul, urmărind asigurarea unui just echilibru între interesul general al societății – optima funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului – accederea într-o altă funcție judiciară, apreciază că satisfacerea interesului profesional al magistratului nu poate fi pusă mai presus de optima funcționare a unității de parchet de la care provine. De altfel, în prezent, dată fiind încărcătura de dosare pe judecător, cu mult sub media națională, Plenul apreciază că nu este oportună ocuparea postului vacant de la Judecătoria Târgu Jiu, astfel că va respinge cererea formulată de

doamna CÎLNICEANU ANDRA-MARIA, de numire în funcția de judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea cererii formulate de doamna CÎLNICEANU ANDRA-MARIA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Craiova, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau Judecătoria Târgu Jiu.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 350/2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 30 martie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

