

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 359

din 23 martie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5020/DRUO/6603/ST/2017, doamna **DAFINESCU ELENA**, judecător la Judecătoria Novaci, a solicitat transferul la Judecătoria Târgu Jiu.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 martie 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Novaci, instanța de la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 806 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 725 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Târgu Jiu, instanța la care se solicită transferul, din cele 35 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 33 posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 868 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 801 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

Curtea de Apel Craiova și Judecătoria Novaci au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Dafinescu Elena.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Târgu Jiu, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 4 cereri de transfer, dintre care 1 cerere a unui magistrat care în prezent se află sub incidența art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Târgu Jiu, formulată de doamna judecător Dafinescu Elena de la Judecătoria Novaci, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecatori reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că au fost comunicate avize nefavorabile de către Curtea de Apel Craiova și Judecătoria Novaci, având în vedere contextul actual al gradului de ocupare a posturilor de judecător prevăzute în schema de personal a Judecătoriei Novaci, instanța de la care se solicită transferul, unde funcționează efectiv 3 judecatori, astfel încât se apreciază că admiterea în prezent a cererii de transfer a doamnei judecător Dafinescu Elena ar afecta buna funcționare a acestei instanțe, care ar urma să își

desfășoare activitatea cu doar 2 judecători, din care 1 judecător este stagiar, situație de natură a afecta desfășurarea în bune condiții a activității Judecătoriei Novaci, întrucât vor exista probleme legate de repartizarea aleatorie a cauzelor, planificarea de permanență sau imposibilitatea rezolvării incidentelor procedurale apărute în cursul judecării dosarelor instrumentate de această judecătorie.

Se reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători a dispus ocuparea unuia dintre cele 2 posturi vacante la Judecătoria Târgu Jiu, prin admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Vătafu Carmen de la Judecătoria Târgu Cărbunești, având în vedere motivele de ordin personal invocate de magistratul în cauză, vechimea de 19 ani și 7 luni în funcția de judecător și vechimea de 17 ani și 1 lună la instanța de la care solicită transferul, totodată fiind luat în considerare și faptul că solicitanta domiciliază în municipiul Târgu Jiu, localitatea unde funcționează instanța la care solicită transferul, iar distanța dintre localitatea de domiciliu și Judecătoria Târgu Cărbunești, la care activează în prezent, este parcursă prin navetă zilnică.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Novaci la Judecătoria Târgu Jiu, formulată de doamna judecător **DAFINESCU ELENA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 359 din 23 martie 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 martie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

