

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 301

din 23 martie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.5323/DRUO/6603/SI/2017, domnul COMAN VASILE, judecător la Judecătoria Pucioasa, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov sau Judecătoria Iăgăraș.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

La Judecătoria Iăgăraș nu există în prezent posturi vacante astfel că cererea de transfer pentru această instanță va fi analizată ulterior.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2017, la Judecătoria Pucioasa, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această instanță, în cursul anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 940 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 940 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Brașov, instanța la care se solicită transferul, potrivit situației posturilor vacante publicate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2017, din cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 47 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi, din care 1 post în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în cursul anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 1220 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 966 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Brașov și Tribunalul Brașov au comunicat că lasă la aprecierea Secției soluționarea cererii de transfer, Judecătoria Brașov a comunicat aviz favorabil iar Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Dâmbovița și Judecătoria Pucioasa au comunicat avize nefavorabile față de cererea de transfer formulată.

Secția reține că pentru Judecătoria Brașov au formulat cerere de transfer un număr de 10 judecători (o cerere rămânând fără obiect), iar la această instanță, urmare a admiterii contestației formulate de doamna judecător Dobrițoiu Cristina și transferului acesteia la Judecătoria Brașov, începând cu data de 01.04.2017 (Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 248/21.03.2017), există 3 posturi vacante, din care 2 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și

procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/9.03.2006, cu modificările ulterioare.

Astfel, se va avea în vedere că doamna judecător Mușinoi Cristina Grațicla are o vechime în funcție de 10 ani și 10 luni și la instanță de 9 ani și 9 luni, doamna judecător Gogea Cristina are o vechime în funcție de 6 ani și 5 luni (din care o vechime efectivă în funcția de judecător de 3 ani și o lună) și la instanță de 8 luni, domnul judecător Manoli Lucian are o vechime în funcție și la instanță de 5 ani și 9 luni, domnul judecător Coman Vasile are o vechime în funcție de 5 ani și 5 luni (din care o vechime efectivă în funcția de judecător de 2 ani și 2 luni) și la instanță de 2 ani și 1 lună, doamna judecător Taus Simona are o vechime în funcție și la instanță de 5 ani și 5 luni, doamna judecător Dobrii Lorena Maria are o vechime în funcție de 3 ani și 5 luni și la instanță de o lună, doamna judecător Rusu Roxana are o vechime în funcție de 3 ani și 5 luni și la instanță de o lună, domnul judecător Pădurariu Ionel are o vechime în funcție de 3 ani și 5 luni și la instanță de o lună iar doamna judecător Cazac Anca are o vechime în funcție și la instanță de 3 ani și 2 luni.

Din analiza cumulativă a tuturor cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Brașov, prin prisma criteriilor cumulativ prevăzute de Regulament, Secția pentru judecătoria a admis cererile de transfer formulate de doamna judecător Mușinoi Cristina Grațicla, domnul judecător Manoli Lucian și doamna judecător Rusu Roxana.

Pentru a dispune transferul doamnei judecător Mușinoi Cristina Grațicla Secția pentru judecătoria a avut în vedere vechimea în funcția de judecător, de 10 ani și 10 luni și la instanța de la care solicită transferul, de 9 ani și 9 luni a doamnei judecător, cea mai mare dintre toți judecătorii ce au solicitat transferul la Judecătoria Brașov, motivele personale deosebite invocate de aceasta, distanța dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care funcționează, de 70 de kilometri, în condițiile unei navete zilnice, avizele favorabile comunicate dar și existența unei scheme complete la nivelul Judecătoriei Făgăraș, și probabilitatea de ocupare în scurt timp a postului astfel vacantat, fiind formulate 2 cereri de transfer pentru această instanță.

Secția a avut în vedere, în ceea ce privește cererea formulată de domnul judecător Manoli Lucian, vechimea efectivă în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, de 5 ani și 9 luni, a doua cea mai mare dintre toți judecătorii ce au solicitat transferul la Judecătoria Brașov, motivele personale invocate de acesta, distanța dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care funcționează, de 100 de kilometri, în condițiile unei navete zilnice, faptul că deși la Judecătoria Miercurea Ciuc există 2 posturi de judecător efectiv vacante această instanță înregistrează o încărcătură pe judecător și pe schemă sub media națională, precum și avizul comunicat de Judecătoria Miercurea Ciuc, ce solicita ca în cazul admiterii cererii transferul să opereze începând cu data de 01.09.2017.

Totodată, în admiterea cererii formulate de doamna judecător Rusu Roxana Secția pentru judecători a reținut motivele personale invocate, faptul că pe întreaga perioadă a stagiului a funcționat la Judecătoria Brașov, avizele favorabile comunicate de instanțele implicate, dar și faptul că pentru Judecătoria Bacău, instanță de la care se solicită transferul, se formulează în mod frecvent cereri de transfer, în această sesiune fiind formulate 2 cereri de transfer pentru un singur loc vacant (fiind admisă cererea domnului judecător Moglan Paul Daniel), motive pentru care, a apreciat că în vederea asigurării stabilității judecătorilor la instanțele judecătorești, precum și pentru a se evita pentru viitor fluctuațiile de personal, ce ar putea afecta principiul continuității activității judecătorilor din aceste instanțe este oportun transferul doamnei judecător.

Având în vedere cele de mai sus, dar și avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Pucioasa, prin adresa nr. 123/13.03.2017, potrivit căruia domnul judecător Coman Vasile are cea mai mică vechime în funcția de judecător și la instanță dintre toți judecătorii care își desfășoară activitatea la această instanță și faptul că, în considerarea vechimii în funcția de judecător și la instanță, de 6 ani și 8 luni, și a motivelor personale invocate, Secția a dispus transferul doamnei judecător Munteanu Oana Octavia de la Judecătoria Pucioasa la Tribunalul Dâmbovița, apreciind că la acest moment nu este oportun și transferul domnului judecător de la nivelul acestei judecătories, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de domnul judecător Coman Vasile.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer formulate de către domnul judecător COMAN VASILE, de la Judecătoria Pucioasa la Judecătoria Brașov.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 martie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

