

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 366

din 23 martie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5517/DRUO/6603/ST/2017, doamna **BRATU LAURA IRINA**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna judecător Bratu Laura Irina a fost prezentă în ședința din data de 23 martie 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, susținând motivele invocate în cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune

că “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acestora, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 martie 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecători prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 29 de posturi, din care 1 post va fi ocupat la data de 01.04.2017, fiind vacante 9 posturi de judecător-funcție de execuție, din care 4 posturi au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură care se va desfășura în perioada 07 februarie 2017-22 mai 2017, astfel încât există 5 posturi efectiv vacante. Totodată, sunt vacante și 2 funcții de conducere de președinte de secție.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1447 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1096 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 59 posturi, fiind efectiv vacant și util pentru transfer 1 post de judecător-funcție de execuție. La această instanță sunt vacante și funcțiile de conducere de președinte și vicepreședinte al instanței.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1074 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 911 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 80 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 79 posturi, fiind vacant și util pentru transfer 1 post de judecător, care va deveni vacant la data de 01.04.2017. Totodată, la această instanță sunt vacante și 2 funcții de conducere de președinte de secție.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1136 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 873 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 66 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 63 posturi, din care 1 post se va ocupa la data de 01.04.2017, fiind vacante și utile pentru transfer 2 posturi de judecător, care vor deveni vacante la data de 01.04.2017. Totodată, la această instanță sunt vacante 2 funcții de conducere de președinte de secție, precum și funcția de conducere de vicepreședinte al instanței.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1140 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 855 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 40 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 posturi, fiind vacant și util pentru transfer 1 post de judecător. Totodată, la această instanță sunt vacante 2 funcții de conducere de președinte de secție.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1173 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1014 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj, Judecătoria Craiova și Judecătoria Sectorului 5 București au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Bratu Laura Irina.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Craiova, instanță la care este efectiv vacant și util pentru transfer 1 post de judecător, au fost formulate 6 cereri de transfer, pentru Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 23 cereri de transfer, pentru Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care sunt efectiv vacante 2 posturi de judecător, au fost formulate 27 cereri de transfer, iar pentru Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 24 cereri de transfer.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Craiova, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată ca prioritară cererea formulată de doamna Stoian Elena Daniela, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Filiași, având în vedere că toate instanțele implicate au comunicat avize favorabile cu privire la transferul doamnei judecător, precum și faptul că magistratul în cauză are o vechime de 9 ani și 5 luni în funcția de judecător și o vechime de 6 ani și 1 lună la instanța de la care solicită transferul, aceasta fiind cea mai mare vechime comparativ cu ceilalți 5 judecatori care au solicitat transferul la Judecătoria Craiova. De asemenea, a fost avut în vedere și faptul că doamna judecător Stoian Elena Daniela funcționează deja la Judecătoria Craiova, instanța la care solicită transferul, fiind delegată în cadrul acestei judecătoria începând cu data de 06.02.2017.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Sectorului 1 București, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată ca prioritară cererea formulată de doamna judecător Fătu Luciana de la Judecătoria Constanța, având în vedere motivele deosebite de ordin personal invocate de doamna judecător, precum și avizul favorabil exprimat de Judecătoria Sectorului 1 București cu privire la transferul solicitantei, totodată fiind luat în considerare și faptul că magistratul în cauză are o vechime de 4 ani și 2 luni la instanța de la care solicită transferul, spre deosebire de vechimea doamnei judecător Bratu Laura Irina care are o vechime de 3 ani și 2 luni la instanța de la care solicită transferul.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Sectorului 3 București, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt considerate ca prioritare cererile formulate de doamnele judecător Constantinescu Alexandra de la Judecătoria Slobozia și de doamna judecător Iliescu Anca de la Judecătoria Ploiești. Astfel, în cazul admiterii transferului doamnei judecător Constantinescu Alexandra au fost avute în vedere motivele deosebite de ordin personal invocate de doamna judecător, faptul că aceasta are o vechime de 4 ani și 5 luni în funcția de judecător, iar la instanța de la care s-a dispus transferul s-a înregistrat o încărcătură de dosare pe judecător în anul 2016 sub media națională, în timp ce în cazul

admiterii transferului doamnei judecător Iliescu Anca au fost avute în vedere motivele deosebite de ordin personal invocate de magistratul în cauză.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Sectorului 5 București, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată ca prioritară cererea formulată de domnul judecător Păduraru George Cristian de la Judecătoria Slobozia, având în vedere motivele deosebite de ordin personal invocate de domnul judecător, totodată fiind luat în considerare și faptul că situația la Judecătoria Slobozia, la instanța de la care s-a solicitat transferul, s-a înregistrat o încărcătură de dosare pe judecător în anul 2016 sub media națională, spre deosebire de situația înregistrată la Judecătoria Galați, instanța la care activează doamna judecător Bratu Laura Irina, unde încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă în anul 2016 s-a situat semnificativ peste media națională.

La soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Bratu Laura Irina de la Judecătoria Galați, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că în prezent sunt vacante 9 posturi de judecător-funcție de execuție la instanța de la care se solicită transferul, în condițiile în care Judecătoria Galați a înregistrat în mod constant o dificultate în ocuparea posturilor vacante de judecător, confruntându-se cu o fluctuație a judecătorilor care au activat în cadrul acestei instanțe.

Secția pentru judecători mai reține că la Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, se înregistrează o încărcătură de dosare pe judecător și pe schemă semnificativ peste media națională, totodată fiind avut în vedere că dintre cele 9 posturi de judecător care sunt în prezent vacante la Judecătoria Galați, 4 posturi au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură care se va desfășura în perioada 07 februarie 2017-22 mai 2017, însă aceste posturi vor putea fi ocupate abia după finalizarea tuturor etapelor concursului de admitere, astfel încât situația existentă în prezent la această instanță, referitor la numărul posturilor vacante și la încărcătura înregistrată, nu se va îmbunătăți în perioada imediat următoare.

Luând în considerare toate aceste aspecte, Secția pentru judecători apreciază că admiterea în prezent a cererii de transfer a doamnei judecător Bratu Laura Irina ar afecta

buna funcționare a Judecătoriei Galați, astfel încât va respinge cererea de transfer formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Craiova, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București, formulată de doamna judecător **BRATU LAURA IRINA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 366 din 23 martie 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 martie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

