

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 364

din 23 martie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4314/DRUO/6603/ST/2017, doamna **CIOBANU MIOARA MARIANA**, judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, Judecătoria Slatina, Judecătoria Caracal, Judecătoria Balș sau Judecătoria Filiași.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Doamna judecător Ciobanu Mioara Mariana a fost prezentă în ședința din data de 23 martie 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, susținând motivele invocate în cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune

că “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 martie 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanța de la care se solicită transferul, din cele 27 posturi de judecători prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 20 posturi, din care 1 post va fi ocupat la data de 01.04.2017, fiind vacantă funcția de vicepreședinte al instanței, precum și 6 posturi de judecător-funcție de execuție, din care 2 posturi vor deveni vacante la data de 01.04.2017.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 927 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 817 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 59 posturi, fiind efectiv vacant și util pentru transfer 1 post de judecător-funcție de execuție. La această instanță sunt vacante și funcțiile de conducere de președinte și vicepreședinte al instanței.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1074 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 911 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Slatina, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 22 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 posturi, fiind efectiv vacant și util pentru transfer 1 post de judecător-funcție de execuție, care se va vacanta la data de 01.04.2017.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 890 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 861 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Caracal, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecători prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacant 1 post de judecător-funcție de execuție care este util pentru transfer.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 799 dosare, față de media națională de 1083 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 749 dosare spre deosebire de media națională de 874 dosare.

La Judecătoria Balș și la Judecătoria Filiași, instanțe la care de asemenea se solicită transferul, nu există în prezent posturi vacante, astfel că cererea va fi analizată ulterior, în raport de posturile de judecător rămase vacante și cele care se vor vacanta ca efect al admiterii unor cereri de transfer, astfel cum s-a dispus prin Hotărârea nr. 228 din 14 februarie 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Mehedinți și Judecătoria Drobeta Turnu Severin au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Ciobanu Mioara Mariana.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Craiova, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 6 cereri de transfer, care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Totodată, Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Slatina și Judecătoria Caracal, instanțe la care este efectiv vacant câte 1 post de judecător, a fost înregistrată doar cererea de transfer a doamnei judecător Ciobanu Mioara Mariana.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Craiova, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată ca prioritară cererea formulată de doamna Stoian Elena Daniela, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Filiași, având în vedere că toate instanțele implicate au comunicat avize favorabile cu privire la transferul doamnei judecător, precum și faptul că magistratul în cauză are o vechime de 9 ani și 5 luni în funcția de

judecător și o vechime de 6 ani și 1 lună la instanța de la care solicită transferul, aceasta fiind cea mai mare vechime comparativ cu ceilalți 5 judecători care au solicitat transferul la Judecătoria Craiova. De asemenea, a fost avut în vedere și faptul că doamna judecător Stoian Elena Daniela funcționează deja la Judecătoria Craiova, instanța la care solicită transferul, fiind delegată în cadrul acestei judecătoria începând cu data de 06.02.2017.

Secția pentru judecători mai reține că doamna judecător Ciobanu Mioara Mariana are o vechime de 5 ani și 11 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 8 luni la instanța de la care solicită transferul, spre deosebire de doamna judecător Stoian Elena Daniela a cărei cerere de transfer a fost considerată prioritară, care are o vechime de 9 ani și 5 luni în funcția de judecător și o vechime de 6 ani și 1 lună la instanța de la care solicită transferul.

La soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Ciobanu Mioara Mariana de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că au fost comunicate avize nefavorabile de către Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Mehedinți și Judecătoria Drobeta Turnu Severin, precum și faptul că în prezent sunt efectiv vacante 6 posturi de judecător-funcție de execuție la instanța de la care se solicită transferul, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă înregistrată în anul 2016 s-a situat în apropierea mediei naționale.

Luând în considerare toate aceste aspecte, Secția pentru judecători apreciază că admiterea în prezent a cererii de transfer a doamnei judecător Ciobanu Mioara Mariana ar afecta și mai mult buna funcționare a Judecătoriei Drobeta Turnu Severin, astfel încât va respinge cererea de transfer formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte

funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la Judecătoria Craiova, Judecătoria Slatina sau la Judecătoria Caracal, formulată de doamna judecător **CIOBANU MIOARA MARIANA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 364 din 23 martie 2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 martie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

