

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 404

din 23 martie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5489/DRUO/6603/ST/2017, doamna judecător cu grad profesional de tribunal PINTILEI SILVIA a solicitat transferul de la Judecătoria Botoșani la Tribunalul Botoșani.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data

publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 martie 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Botoșani, instanța de la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 26, din care 1 post la data de 01.04.2017, fiind vacante 9 posturi, din care 1 post aferent funcției vacante de președinte și 3 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1188 cauze, față de media națională de 1083 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 821 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze.

La Tribunalul Botoșani, instanța la care se solicită transferul, sunt ocupate 27 din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post la data de 01.04.2017, ambele repartizate Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 479 de cauze, față de media națională de 518 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 398 de cauze, spre deosebire de media națională de 430 de cauze.

Curtea de Apel Suceava și Judecătoria Botoșani au comunicat puncte de vedere nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător, iar Tribunalul Botoșani a comunicat un punct de vedere favorabil.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători reține că la Judecătoria Botoșani, instanță la care se ocupă cu dificultate posturile de judecător, dovadă cele 3 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, încărcătura pe judecător înregistrată în anul 2016 a depășit media națională, iar numărul de posturi vacante reprezintă aproximativ 25%, aspect față de care Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea transferului unui judecător de la Judecătoria Botoșani.

Față de cele expuse, la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător PINTILEI SILVIA, Secția pentru judecători va avea în vedere toate criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, iar față de motivele invocate și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate în soluționarea solicitării de transfer, în considerarea situației dificile a Judecătoria Botoșani, în special a numărului mare de posturi de judecător vacante, față de doar 2 posturi de judecător vacante la Tribunalul Botoșani, luând în considerare necesitatea bunei desfășurări a activității Judecătoria Botoșani, ținând seama în special de motivele punctelor de vedere nefavorabile exprimate de Curtea de Apel Suceava și Judecătoria Botoșani, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul doamnei judecător PINTILEI SILVIA și, în consecință, va respinge solicitarea formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Botoșani la Tribunalul Botoșani, formulată de domnul judecător grad profesional de tribunal PINTILEI SILVIA.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 404/2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 martie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

