

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 392

din 23 martie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4372/DRUO/6603/ST/2017, domnul **DĂESCU ADRIAN**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, în cazul vacanței vreunui post, la Judecătoria Brezoi sau la Judecătoria Drăgășani.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta

Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2017, la Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 29, din care unul la 01.04.2017, fiind vacante 9 posturi de judecător, din care 4 au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 1447 de cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1096 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze/schemă.

La Judecătoria Râmnicu Vâlcea, instanța la care se solicită transferul în cazul vacantării vreunui post, toate cele 24 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La Judecătoria Brezoi, instanța la care se solicită, de asemenea transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care unul la 01.04.2017.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 920 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 626 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze/schemă.

La Judecătoria Drăgășani, instanța la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 4, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care unul la 01.04.2017 și un post aferent funcției de președinte.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 812 cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 778 cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze/schemă.

Curtea de Apel Pitești a comunicat un aviz favorabil transferului domnului judecător Dăescu Adrian la Judecătoria Drăgășani, Tribunalul Vâlcea și Judecătoria Drăgășani au emis tot avize favorabile, iar Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați și

Judecătoria Galați au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererea de transfer formulată de domnul judecător Dăescu Adrian ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, fără a ignora motivele personale și profesionale invocate de magistratul în cauză, Secția constată că, la Judecătoria Galați, volumul de activitate depășește media înregistrată la nivel național, în condițiile în care la această instanță sunt deja 9 posturi de judecător vacante, în timp ce la Judecătoria Brezoi și la Judecătoria Drăgășani încărcăturile medii pe judecător și pe schemă în anul 2016 sunt inferioare celor înregistrate la nivel național. Nu în ultimul rând, se reține că transferul domnului judecător Dăescu Adrian a fost avizat nefavorabil de Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați și Judecătoria Galați.

În ceea ce privește cererea de transfer la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, Secția reține că potrivit evidențelor direcției de specialitate, în prezent nu există posturi vacante disponibile pentru transfer, astfel că această solicitare va fi amânată pentru etapa a II a a prezentei sesiuni de transferuri.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, pentru a evita o creștere și mai mare a încărcăturilor pe judecător și pe schemă la Judecătoria Galați, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Brezoi, sau la Judecătoria Drăgășani, formulată de domnul judecător Dăescu Adrian, apreciind-o ca nefiind oportună în acest moment.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în

conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea, după caz, a voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Brezoi, sau la Judecătoria Drăgășani, formulată de domnul judecător **DĂESCU ADRIAN**.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 392/23.03.2017 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 martie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

