

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 389

din 23 martie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/5470/DRUO/6603/ST/2017, doamna **IANCU IOANA CRISTIANA**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Pitești.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Doamna judecător s-a prezentat în ședința Secției pentru judecători din data de 23.03. 2017, ocazie cu care a reiterat argumentele expuse în scris în susținerea cererii sale.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis,

anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2017, la Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 29, din care unul la 01.04.2017, fiind vacante 9 posturi de judecător, din care 4 au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 1447 de cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1096 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze/schemă.

La Judecătoria Pitești, instanța la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 35, fiind vacante 4 posturi de judecător, din care unul la 01.04.2017 și un post aferent funcției de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 1361 de cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 936 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze/schemă.

Judecătoria Pitești, Tribunalul Argeș și Curtea de Apel Pitești au comunicat avize favorabile transferului doamnei judecător Iancu Ioana Cristiana, iar Judecătoria Galați, Tribunalul Galați și Curtea de Apel Galați comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererea de transfer formulată de doamna judecător Iancu Ioana Cristiana ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, fără a ignora motivele personale și profesionale invocate de magistratul în cauză, Secția constată că, în condițiile în care, atât la Judecătoria Galați, cât și la Judecătoria Pitești, încărcăturile medii pe judecător și pe schemă în anul 2016 sunt superioare celor înregistrate la nivel național, la Judecătoria Galați există deja 9 posturi efectiv vacante, din care 4 au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, iar în această sesiune de transferuri nu s-a admis nicio cerere pentru această instanță, în timp ce la Judecătoria Pitești sunt 4 posturi de judecător vacante și în această sesiune de transferuri a fost admisă cererea unui alt judecător care are domiciliul în municipiul Pitești și provine de la o instanță cu o încărcătură inferioară atât Judecătoriei Galați, cât și mediei naționale.

Totodată se reține că transferul doamnei judecător Iancu Ioana Cristiana a fost avizat nefavorabil de Judecătoria Galați, Tribunalul Galați și Curtea de Apel Galați.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Pitești formulată de doamna judecător Iancu Ioana Cristiana.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Pitești, formulată de doamna judecător **IANCU IOANA CRISTIANA**.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 389/23.03.2017 a Secției pentru judecatori se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 martie 2017

Președinte,

Judecător **Mariana GHENA**

