

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 359

din 30 martie 2017

Prin nota nr. 5428/DRUO/6245/SI/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de domnul DINU IONEL TIBERIU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 282/23.03.2017 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5428/DRUO/2017, domnul Dinu Ionel Tiberiu, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, invocând motive de ordin profesional, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Buzău, Judecătoria Pătârlagele, Judecătoria Pogoanele sau Judecătoria Râmnicu Sărat, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea

judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror Dinu Ionel Tiberiu a fost prezent în ședința Secției pentru judecatori din data de 23.03.2017 și a susținut interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că domnul procuror Dinu Ionel Tiberiu are o vechime de 4 ani și 2 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila.

Prin Hotărârea nr. 282/23.03.2017, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a domnului procuror Dinu Ionel Tiberiu, și a sesizat Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea de admitere a cererii de numire în funcția de judecător formulată de domnul procuror.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, unitatea de parchet la care este încadrat domnul procuror Dinu Ionel Tiberiu, din cele 13 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 11 posturi de execuție) sunt ocupate un post de conducere și 6 posturi de execuție, fiind vacante un post de conducere și 5 posturi de execuție, din care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada februarie-mai 2017.

În ceea ce privește volumul de activitate la această unitate de parchet, în anul 2016 s-a înregistrat o încărcătură 2088 de dosare pe procuror, față de media națională de 1480 de dosare.

La soluționarea cererii de numire în funcția de judecător, în prezenta sesiune, Plenul va avea în vedere situația posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 martie 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului, cu excluderea posturilor ocupate ca urmare a sesiunii de transferuri din luna martie 2017.

Astfel, la Judecătoria Buzău, instanța la care domnul procuror Dinu Ionel Tiberiu solicită numirea în funcția de judecător, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în

schemă, sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacante 13 posturi de judecător, din care un post începând cu data de 14.04.2017, 3 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada februarie-mai 2017 și un post aferent funcției de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1004 dosare, față de media națională de 1083 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 729 de dosare, spre deosebire de media națională de 874 de dosare.

La Judecătoria Pătârlagele, instanța la care domnul procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 5 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 2 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada februarie-mai 2017.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1195 de dosare, față de media națională de 1083 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 737 de dosare, spre deosebire de media națională de 874 de dosare.

La Judecătoria Pogoanele, instanța la care domnul procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 4 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din care un post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada februarie-mai 2017.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 932 de dosare, față de media națională de 1083 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 653 de dosare, spre deosebire de media națională de 874 de dosare.

Iar la Judecătoria Râmnicu Sărat, instanța la care domnul procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 6 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care un post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada februarie-mai 2017.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1375 de dosare, față de media națională de 1083 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1054 de dosare, spre deosebire de media națională de 874 de dosare.

Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Buzău, Judecătoria Buzău, Judecătoria Pătârlagele, Judecătoria Pogoanele și Judecătoria Râmnicu Sărat au comunicat avize

favorabile, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați și Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila au comunicat avize nefavorabile.

La soluționarea cererii formulate de domnul procuror Dinu Ionel Tîberiu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere criteriile prevăzute în Regulament, motivele invocate de domnul procuror, faptul că Secția pentru Judecătoria a sesizat Plenul cu propunere de admitere a numirii în funcția de judecător a domnului procuror, avizele nefavorabile comunicate de unitățile de parchet implicate, dar în principal situația Parchetului de pe lângă Judecătoria Brăila, la nivelul căruia există 6 posturi vacante, dintr-o schemă de 13 posturi, în condițiile unei încărcături de dosare pe procuror cu mult peste media națională, apreciind că reducerea numărului de procurori ce funcționează la nivelul acestei unități ar afecta semnificativ activitatea parchetului.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul DINU IONEL TIBERIU, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Buzău, Judecătoria Pătârlagele, Judecătoria Pogoanele sau Judecătoria Râmnicu Sărat.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 359 din 30.03.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 30 martie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

