

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 357

din 30 martie 2017

Prin nota nr. 5508/DRUO/6245/SI/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de doamna HUBERT ALINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 435/28.03.2017 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5508/DRUO/2017, doamna Hubert Alina, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, invocând motive de ordin profesional, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Pitești, Judecătoria Costești sau Judecătoria Câmpulung, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea

judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror Hubert Alina a fost prezentă în ședința Secției pentru judecători din data de 23.03.2017 și a susținut interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că doamna procuror Hubert Alina are o vechime de 3 ani și 9 luni în funcția de procuror și o vechime de 9 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești.

Prin Hotărârea nr. 435/28.03.2017, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a doamnei procuror Hubert Alina, însă a sesizat Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea de respingere a cererii de numire în funcția de judecător a doamnei procuror.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, unitatea de parchet la care este încadrată doamna procuror Hubert Alina, toate cele 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 17 posturi de execuție) sunt ocupate.

În ceea ce privește volumul de activitate la această unitate de parchet, în anul 2016 s-a înregistrat o încărcătură 1541 de dosare pe procuror, față de media națională de 1480 de dosare.

La soluționarea cererii de numire în funcția de judecător, în prezenta sesiune, Plenul va avea în vedere situația posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 martie 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului, cu excluderea posturilor ocupate ca urmare a sesiunii de transferuri din luna martie 2017.

La Judecătoria Pitești, instanța la care doamna procuror Hubert Alina solicită numirea în funcția de judecător, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 36 de posturi, din care un post începând cu data de 14.04.2017, fiind vacante 3 posturi de judecător, din care un post începând cu data de 01.04.2017 și un post aferent funcției de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1361 de

dosare, față de media națională de 1083 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 936 de dosare, spre deosebire de media națională de 874 de dosare.

La Judecătoria Costești, instanța la care doamna procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacant un post de judecător.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1254 de dosare, față de media națională de 1083 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 899 de dosare, spre deosebire de media națională de 874 de dosare.

La Judecătoria Câmpulung, instanța la care doamna procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi, din care un post începând cu data de 01.07.2017, fiind vacante 2 posturi, din care un post aferent funcției de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2016, încărcătura pe judecător a fost de 1231 de dosare, față de media națională de 1083 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 911 dosare, spre deosebire de media națională de 874 de dosare.

Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș și Judecătoria Costești au comunicat avize favorabile.

La soluționarea cererii formulate de doamna procuror Hubert Alina, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere criteriile prevăzute în Regulament, motivele invocate de doamna procuror, faptul că Secția pentru judecători a sesizat Plenul cu propunere de respingere a numirii în funcția de judecător a doamnei procuror, în raport de aspectele care privesc aptitudinile specifice funcției de judecător, dar și de cele motivaționale, rezultate din răspunsurile candidatei, vechimea doamnei procuror în funcție, de 3 ani și 9 luni, și la unitatea de la care solicită numirea, de doar 9 luni, dar și faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești se înregistrează o încărcătură de dosare/procuror peste media națională, apreciind că la acest moment nu este oportună reducerea numărului de magistrați ce funcționează în cadrul acestei unități de parchet.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de doamna HUBERT ALINA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Pitești, Judecătoria Costești sau Judecătoria Câmpulung.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 30 martie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENĂ

