

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 325

din 30 martie 2017

Prin nota nr. 217/2475/2017 a Direcției resurse umane și organizare, a fost înaintată contestația formulată în termen de doamna Solomon Florentina-Mirela, împotriva Hotărârii nr. 27/24.03.2017 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, prin care i-a fost respinsă cererea de participare la concursul din data de 9 aprilie 2017.

În motivare, contestatoarea a învederat că potrivit actelor depuse la dosar, îndeplinește condițiile de participare la concurs, având o vechime în specialitate, ca ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, de aproximativ 6 ani și 8 luni și invocă în acest sens, următoarele dispoziții: art. 33 și art. 86 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare, art. 2 și 27 din H.G. nr. 294/2007 privind organizarea și funcționarea Academiei de Poliție "Al.I.Cuza" din cadrul Ministerului Administrației și Internelor și Anexa nr. 1 poziția 5 din H.G. nr. 890/2008 privind denumirile calificărilor și titlurile

conferite absolvenților învățământului universitar de licență înmatriculați în anul I de studii în anii universitari 2005 - 2006, 2006 - 2007, 2007 - 2008.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 98/02.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, la București, în perioada, 07 februarie - 22 mai 2017, a concursului de admitere în magistratură, conform prevederilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Solomon Florentina-Mirela a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Dolj, cerere care i-a fost respinsă de Comisia de admitere, prin Hotărârea nr. 27/24.03.2017, având în vedere că nu îndeplinește condiția vechimii în specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, necesară participării la concurs. În hotărârea Comisiei, s-a menționat faptul că doamna Solomon Florentina-Mirela a absolvit cursurile Academiei de Poliție "Al. I. Cuza" din București - Facultatea de Poliție și a promovat examenul de licență în sesiunea iulie 2010, obținând titlul de licențiat în ordine și siguranță publică și ulterior, Facultatea de Drept și Științe Administrative din cadrul Universității din Craiova și a susținut examenul de licență în sesiunea iunie 2012, obținând titlul de "licențiat în drept".

Din adeverința cu nr. 151531/22.02.2017, eliberată de Inspectoratul de Poliție Județean Dolj, aflată la dosarul de concurs, reiese că doamna Solomon Florentina Mirela este încadrată în Ministerul Afacerilor Interne la I.P.J. Dolj, în calitate de ofițer de poliție, începând cu data de 16.07.2010 și are calitatea de organ de cercetare al poliției judiciare din data de 22.09.2010, fiind numită prin Ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. II/3859/2010, în baza Avizului Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 2681/C/A/2010, funcție pe care o exercită și în prezent.

Comisia a reținut astfel că doamna Solomon Florentina Mirela îndeplinește condiția impusă de dispozițiile art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004, republicată, cu

modificările și completările ulterioare, aceea de a fi licențiată în drept și exercită funcția de "ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice", funcție prevăzută de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 1 iulie 2012, dată la care candidata obținuse titlul de "licențiat în drept".

Pentru aceste considerente, Comisia a apreciat că doamna Solomon Florentina Mirela va cumula, la data susținerii concursului de admitere în magistratură (09.04.2017), o vechime de doar 4 ani, 7 luni și 20 zile (candidata a beneficiat de 49 zile concediu fără plată) în funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, funcție prevăzută de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, neîndeplinind astfel condiția vechimii în specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile legale sus-menționate, pentru participarea la acest concurs.

Conform dispozițiilor art. 13 alin. 3 - 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/5 aprilie 2012, cu modificările ulterioare :
„Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Analizând contestația formulată, Plenul a reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numite în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. 1, avocați, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii

superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Potrivit Hotărârii nr. 509/2014 a Plenului, verificarea condiției de a fi "absolvent de studii juridice superioare" din cuprinsul art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, urmează a se face prin coroborare cu condiția prevăzută la art. 14 alin. 2 lit. b din aceeași lege, respectiv în sensul că "vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani" se calculează în raport de perioada în care funcția a fost exercitată ulterior obținerii licenței în drept.

Prin urmare, încadrarea în structurile poliției judiciare, în calitate de ofiter, nu poate fi considerată echivalentă cu condiția obținerii licenței în drept, iar vechimea de 5 ani, necesară participării la acest concurs, curge doar după îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții : aceea de a fi fost ofiter încadrat în structurile poliției judiciare prin ordin M.A.I. și licențiat în drept.

Referitor la aplicabilitatea H.G. nr. 890/2008 privind denumirile calificărilor și titlurile conferite absolvenților învățământului universitar de licență înmatriculați în anul I de studii în anii universitari 2005 - 2006, 2006 - 2007, 2007 - 2008, Plenul reține că potrivit Anexei nr. 1 pct. 5 din hotărârea menționată, în domeniul fundamental de știință, al științelor juridice sunt incluși cei care au domeniul de studii de licență drept, programul de studiu/specializare drept, drept comunitar sau ordine și siguranță publică, calificare academică/profesională drept, drept comunitar sau ordine și siguranță publică și titlul academic/profesional conferit de licențiat în drept sau licențiat în ordine și siguranță publică.

Între noțiunile folosite de actul normativ, respectiv domeniul fundamental de știință, domeniul de studii de licență, programul de studiu/specializare, calificare

academică/profesională și titlul academic/profesional conferit, există un raport de parte la întreg.

Prin urmare, nu orice persoană care are studii superioare juridice ca domeniu fundamental de știință, cu domeniul de studii de licență drept, are titlul academic de licențiat în drept.

Or, standardul stabilit prin Legea nr. 303/2004, pentru participarea la concursul de admitere în magistratură, este titlul academic și anume, acela de licențiat în drept. Raportat la principiul fortei normelor juridice într-un stat de drept, la fel cum legea organică nu poate modifica sau adăuga la constituție, nici o hotărâre de guvern nu poate extinde sfera de aplicare a art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Concluzia se impune cu atât mai mult cu cât, însăși hotărârea de guvern invocată, face deosebirea între titlul academic de licențiat în drept și acela de licențiat în ordine și siguranță publică, chiar dacă sunt incluse din punctul de vedere al domeniului de studii de licență, în aceeași categorie.

Pentru a putea fi admisi la concursul de admitere în magistratură, candidații cu licență în ordine și siguranță publică, art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, ar trebui să prevadă calitatea de absolvent de științe juridice sau licențiat în domeniul drept, iar nu licențiat în drept, întrucât între aceste noțiuni există un raport de parte la întreg.

Referitor la art. 27 din H.G. nr. 294/2007 privind organizarea și funcționarea Academiei de Poliție "Al.I.Cuza" din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, chiar dacă acesta a modificat anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.175/2006 privind organizarea studiilor universitare de licență și aprobarea listei domeniilor și specializărilor din cadrul acestora, la poziția "Științe juridice" de la litera A "Lista domeniilor pentru studii universitare de licență", în sensul că au fost incluse specializările drept, drept comunitar și ordine și siguranță publică în lista domeniilor pentru studii universitare de licență, standardul cerut de Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv titlul academic de licențiat în drept, a rămas nemodificat.

Potrivit art. 2 coroborat cu art. 7 din H.G. nr. 294/2007 privind organizarea și functionarea Academiei de Poliție "Al.I.Cuza" din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, Plenul retine că Academia desfășoară activități de învățământ superior, organizate prin programe de studii universitare de licență, de studii universitare de masterat și de studii universitare de doctorat, în domeniile și specializările acreditate și alte forme de pregătire, perfecționare și specializare.

Asadar, nu se poate concluziona că toți absolvenții Academiei de Poliție sunt licențiați în drept.

Referitor la modificările aduse art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor prin OUG nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, aprobate prin Legea nr. 97/2008, Plenul retine că pe de o parte acestea se referă la vechimea în magistratură și nu la condițiile de înscriere la examenul de admitere, iar pe de altă parte se utilizează noțiunea de studii juridice superioare.

Prin urmare, întrucât candidata Solomon Florentina Mirela nu a făcut dovada faptului că a exercitat pentru o perioadă de cel puțin 5 ani, una dintre funcțiile prevăzute expres de art. 33 alin. 1, coroborat cu art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004, republicată, ulterior obținerii licenței în drept, respectiv, iunie 2012, având, la data susținerii concursului de admitere în magistratură (09.04.2017), o vechime de 4 ani, 7 luni și 20 zile în funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, Plenul reține că aceasta nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru participarea la acest concurs.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și prevederile art. 13 alin. 5 din Regulament, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Solomon Florentina-Mirela, împotriva Hotărârii nr. 27/24.03.2017 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, prin care i-a fost respinsă cererea de participare la concursul din data de 9 aprilie 2017.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 30 martie 2017.

Președinte,

Judecător Marilana Ghena

