

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 353

din 30 martie 2017

Prin nota nr. 5600/DRUO/6245/SI/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de doamna MĂRĂȘESCU ANDA MIHAELA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, prim procuror adjunct al acestei unități de parchet.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, invocând motive de ordin profesional și personal, doamna MĂRĂȘESCU ANDA MIHAELA, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, prim procuror adjunct al acestei unități de parchet, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Carei, Tribunalul Prahova, Tribunalul Vâlcea sau la Tribunalul Gorj, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror MĂRĂȘESCU ANDA MIHAELA a susținut în ședința Secției pentru judecatori din data de 23.03.2017, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele Direcției resurse umane și organizare rezultă că doamna procuror MĂRĂȘESCU ANDA MIHAELA are o vechime în funcția de procuror de 8 ani și 8 luni și o vechime la parchetul de unde provine de un an și 9 luni.

Prin Hotărârea nr. 282/23.03.2017, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea de admitere a cererii de numire în funcția de judecător a doamnei procuror MĂRĂȘESCU ANDA MIHAELA. Secția a avut în vedere aspectele care privesc aptitudinile specifice funcției de judecător și cele motivaționale, rezultate din răspunsurile doamnei procuror cu ocazia susținerii interviului.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, unitatea de parchet la care este încadrată doamna procuror MĂRĂȘESCU ANDA MIHAELA, din cele 12 posturi prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 8 posturi de execuție), sunt ocupate posturile de conducere și 5 posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de execuție.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, în anul 2016 s-a înregistrat o încărcătură de 138 de dosare/procuror, comparativ cu media națională de 148 de dosare.

La soluționarea cererii de numire în funcția de judecător, în prezenta sesiune, Plenul va avea în vedere situația posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data

de 01 martie 2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului, cu excluderea posturilor ocupate ca urmare a sesiunii de transferuri din luna martie 2017.

Astfel la Judecătoria Carei au rămas 2 posturi vacante, din care unul la 12.04.2017, disponibile pentru numirea în funcția de judecător. La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1105 cauze/judecător, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 903 cauze, spre deosebire de media națională de 874 cauze pe schemă.

La Tribunalul Prahova au mai rămas disponibile 15 posturi vacante de judecător, susceptibile de ocupare prin procedura prevăzută de art. 61 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 797 cauze/judecător, față de media națională de 518 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 486 cauze, spre deosebire de media națională de 430 cauze pe schemă.

La Tribunalul Vâlcea au mai rămas disponibile 7 posturi vacante de judecător, susceptibile de ocupare prin procedura prevăzută de art. 61 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 462 cauze/judecător, față de media națională de 518 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 368 cauze, spre deosebire de media națională de 430 cauze pe schemă.

La Tribunalul Gorj au mai rămas disponibile 8 posturi vacante de judecător, susceptibile de ocupare prin procedura prevăzută de art. 61 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 407 cauze/judecător, față de media națională de 518 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 336 cauze, spre deosebire de media națională de 430 cauze pe schemă.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova, Tribunalul Gorj și Judecătoria Carei au emis avize favorabile cererii de numire în funcția de judecător formulată de doamna procuror MĂRĂȘESCU ANDA MIHAELA, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea și Curtea de Apel Pitești au formulat puncte de vedere nefavorabile.

Plenul apreciază că încuviințarea cererii de numire a doamnei procuror MĂRĂȘESCU ANDA MIHAELA în funcția de judecător și, implicit, vacantarea unui post de execuție, în condițiile vacanței altor 3 posturi de execuție, ar duce la perturbarea activității Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare, în condițiile în care încărcătura de dosare/procuror se situează foarte aproape de media națională.

Totodată, se reține vechimea doamnei procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, de doar un an și 9 luni, faptul că încărcătura/judecător a instanțelor la care se solicită numirea este, cu excepția Tribunalului Prahova și Judecătoriei Carei, situată sub media înregistrată la nivel național, precum și împrejurarea că solicitanta este prim procurorul adjunct al unității de parchet, iar la acest moment nu este oportună încetarea mandatului în funcția de conducere a doamnei procuror.

Așadar, reținând că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare schema este incompletă, fiind importantă asigurarea stabilității în statul de personal al acestei unități de parchet și având în vedere că încărcătura/judecător a Tribunalului Vâlcea și Gorj este situat sub media națională, iar volumul de activitate al Judecătoriei Carei depășește cu puțin această medie, văzând și vechimea mică a magistratului în cauză la unitatea de parchet de la care provine, dar și împrejurarea că la acest moment nu este oportună încetarea mandatului în funcția de conducere a doamnei procuror, Plenul va respinge cererea formulată de doamna procuror MĂRĂȘESCU ANDA MIHAELA, de numire în funcția de judecător.

În fața de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea, după caz, a voturilor

membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respinge cererea formulată de doamna MĂRĂȘESCU ANDA MIHAELA, prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Carci, Tribunalul Prahova, Tribunalul Vâlcea sau la Tribunalul Gorj.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 353/2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 30 martie 2017

Președinte

Judecător Mariana GHENA

