

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 316

din 23 martie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5284/DRUO/6603/SI/2017, doamna ADOMNIȚEI SABINA-DANIELA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Iași, a solicitat transferul la Tribunalul București, și în subsidiar la Judecătoriile Sectoarelor 3 sau 5 București.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1)^a din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 01.03.2017, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Iași, instanța de la care se solicită transferul, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate, sau urmează să se ocupe 59 de posturi, din care un post la data de 01.04.2017, fiind vacante 2 posturi la data de 01.04.2017. La această instanță sunt efectiv vacante 4 posturi de execuție, din care 2 posturi în condițiile art. 134¹ din Legea nr.304/2004 republicată.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1245 de cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1031 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate, sau urmează a se ocupa 231 de posturi (din care 7 posturi la data de 01.04.2017), existând 31 de posturi vacante sau care urmează a se vacanta, din care 3 posturi la 01.04.2017, repartizate astfel: 13 posturi la Secția a II-a contencios administrativ și fiscal, 2 posturi la Secția a III –a civilă, 3 posturi la Secția a IV-a civilă, 2 posturi la Secția a V-a civilă, 7 posturi la Secția a VI-a civilă, 3 posturi la Secția a VII-a civilă, un post la Secția conflicte de muncă și asigurări sociale.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 697 de cauze, față de media națională de 518 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 551 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 430 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 63 de posturi, urmând a se vacanta la data de 01.04.2017, 2 posturi, repartizate la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1140 de cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a

fost de 855 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 39 de posturi, fiind vacant un post, repartizat la Secția penală.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1173 de cauze, față de media națională de 1083 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1014 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București a comunicat avizul nefavorabil, iar Curtea de Apel Iași și Judecătoria Iași au comunicat avizele nefavorabile cererii de transfer formulată de doamna judecător.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer circumscrisă criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția va avea în vedere faptul că în această sesiune de transferuri s-au formulat 4 cereri de transfer de la Judecătoria Iași, introduse de domnii judecători: Adomniței Sabina-Daniela, Popa Ștefan Andrei, Gurban Tudor, Alexandrescu Elena Loredana. Se reține că la această instanță încărcătura pe judecător și pe schemă depășește cu mult nivelul mediei naționale, în condițiile existenței unui număr de 4 posturi de judecător vacante. Pentru a nu perturba activitatea acestei instanțe, se constată că, în prezent, nu se poate încuviința nicio cerere de transfer de la Judecătoria Iași.

Secția pentru judecători constată că doamna judecător **ADOMNIȚEI SABINA-DANIELA**

și având în vedere situația Tribunalului București instanță la care se solicită transferul, unde încărcătura/judecător și pe schemă depășește media națională, existând multe posturi de judecător vacante, dar și a celor 2 judecătorii, care înregistrează posturi

vacante, reține că se impune ocuparea efectivă a postului vacant în perioada imediat următoare în cadrul acestei instanțe, necesitate pe care doamna judecător nu o poate asigura.

Așadar, pentru a nu perturba activitatea acestor instanțe, având în vedere perioada îndelungată rămasă din concediul doamnei judecător ADOMNIȚEI SABINA-DANIELA, Secția apreciază că, în prezent, nu este oportună încuviințarea cererii de transfer, formulată de aceasta.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Iași la Tribunalul București, și în subsidiar la Judecătoriile Sectoarelor 3 sau 5 București, formulată de către doamna judecător cu grad profesional de tribunal, ADOMNIȚEI SABINA-DANIELA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 316/2017 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 martie 2017

Președinte
Judecătoreasă Mariana GHENA

