

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 349

din 23 martie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.4320/DRUO/6603/ST/2016, doamna judecător NEAGU GEORGETA CLAUDIA a solicitat transferul de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Slobozia.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2017, reiese că la Judecătoria Brăila, instanța de la care se solicită transferul, din cele 31 de posturi

de judecător prevăzute în schemă, 20 de posturi sunt ocupate, iar 11 posturi sunt vacante, dintre acestea 2 fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1247 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 897 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Slobozia, instanța la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, 10 posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 999 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 924 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița și Judecătoria Slobozia au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați și Judecătoria Brăila au avizat nefavorabil aceeași cerere.

Secția, analizând prezenta cerere, raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele de ordin personal formulate de doamna judecător, de faptul că aceasta are o vechime de 3 ani și 2 luni în funcție și la instanță, de împrejurarea că la instanța de la care se solicită transferul există 11 posturi de judecător vacante și o încărcătură de dosare pe judecător în anul 2016 peste media națională, precum și de faptul că doamna judecător are domiciliul în Slobozia.

Având în vedere faptul că justul echilibru între interesul general - buna funcționare a justiției și interesul personal al titularii prezentei cereri – desfășurarea

activității la o instanță în localitatea de domiciliu, presupune analizarea situației personale a magistratului, concomitent cu analizarea situației instanțelor implicare, Secția pentru judecători va cerceta comparativ schemele de personal, posibilitatea lor de ocupare și volumul de activitate al unităților în cauză, dar și argumentele cererii de transfer.

Astfel, Secția remarcă situația Judecătoriei Brăila, instanță la care dificultatea ocupării posturilor vacante din schema de personal persistă de o perioadă mare de timp și la care această împrejurare se reflectă asupra încărcăturii de dosare pe judecător, situată peste media națională în anul 2016. Totodată, se observă că în actuala sesiune au formulat solicitări de transfer 3 magistrați de la această instanță, însă nu a existat nicio opțiune pentru Judecătoria Brăila.

Eliberarea unui alt post la Judecătoria Brăila va conduce, în accepțiunea Secției, la deficiențe în activitatea instanței, astfel încât, pentru asigurarea justului echilibru menționat, Secția pentru judecători va urmări satisfacerea interesului general - menținerea unui grad cât mai ridicat de ocupare a schemei de personal, cu consecința respingerii celor 3 cereri de transfer menționate, inclusiv cererea doamnei judecător Neagu Georgeta Claudia.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Slobozia, formulată de doamna judecător NEAGU GEORGETA CLAUDIA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 martie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

