

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

**HOTĂRÂREA nr. 346**

din 23 martie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.4649/DRUO/6603/ST/2016, doamna judecător OLTEANU ELENA a solicitat transferul de la Judecătoria Medgidia la Judecătoriile Sectoarelor 1 3 sau 5 București, la Judecătoria Călărași, la Judecătoria Hârșova, la Judecătoria Slobozia sau la Judecătoria Fetești.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Ulterior, doamna judecător Olteanu Elena a precizat că renunță la cererea de transfer pentru Judecătoriile Hârșova și Fetești.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1<sup>1</sup>) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și

parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2017, reiese că la Judecătoria Medgidia, instanța de la care se solicită transferul, din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, 10 posturi sunt ocupate, iar 8 posturi sunt vacante, dintre acestea 1 post fiind aferent funcției de vicepreședinte și 3 fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1362 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 931 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 79 sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția penală).

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura/judecător a fost de 1136 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 873 de cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 63 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante (2 la Secția civilă și unul aferent funcției de vicepreședinte). Prin urmare, sunt efectiv vacante, susceptibile de a fi ocupate prin transfer, 2 posturi de execuție.

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura/judecător a fost de 1140 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 855 de cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția penală).

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura/judecător a fost de 1173 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1014 cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Călărași, instanță la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, 11 sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În anul 2016, la Judecătoria Călărași, încărcătura/judecător a fost de 931 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 915 cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Slobozia, instanță la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, 10 posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 999 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 924 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița, Judecătoria Slobozia și Judecătoria Medgidia au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător la Judecătoria Slobozia, iar Tribunalul Călărași și Judecătoria Călărași au avizat favorabil transferul la această ultimă instanță. Curtea de Apel Constanța a comunicat avizul nefavorabil referitor la aceeași cerere.

Având în vedere manifestarea de voință a doamnei judecător referitor la Judecătoriile Hârșova și Fetești, față de principiul simetriei și al disponibilității, pe baza cărora cel care formulează o cerere poate să și renunțe la aceasta, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va lua act de renunțarea la cererea de transfer la aceste instanțe a doamnei Olteanu Elena, judecător la Judecătoria Medgidia.

Secția, analizând prezenta cerere cu referire la celelalte instanțe la care s-a solicitat transferul, raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor,

numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele de ordin personal și profesional formulate de doamna judecător, de faptul că aceasta are o vechime de 3 ani și 2 luni în funcție și la instanță, de împrejurarea că la instanța de la care se solicită transferul există 8 posturi de judecător vacante și o încărcătură de dosare pe judecător în anul 2016 peste media națională, precum și de faptul că doamna judecător are domiciliul în Slobozia, efectuând zilnic naveta.

Având în vedere faptul că justul echilibru între interesul general - buna funcționare a justiției și interesul personal al titularii prezentei cereri – desfășurarea activității la o instanță în localitatea de domiciliu, presupune analizarea situației personale a magistratului, concomitent cu analizarea situației instanțelor implicate, Secția pentru judecători va cerceta comparativ schemele de personal, posibilitatea lor de ocupare și volumul de activitate al unităților în cauză, dar și argumentele cererii de transfer, inclusiv durata de timp alocată navetei.

Dat fiind faptul că Judecătoria Medgidia a comunicat un aviz favorabil transferului, Secția pentru judecători, observând a doamnei judecător Olteanu Elena și durata de timp pe care o alocă zilnic navetei, va admite cererea formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și

completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art. 1** - Ia act de renunțarea la cererea de transfer formulată de doamna judecător OLTEANU ELENA pentru Judecătoriile Hârșova și Fetești.

**Art.2** – Transferul doamnei judecător OLTEANU ELENA de la Judecătoria Medgidia la Judecătoria Slobozia, începând cu data de 14.04.2017.

**Art.3** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 martie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

