

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 341

din 23 martie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.5572/DRUO/6603/ST/2016, doamna judecător ZAHARCIUC OANA-MONICA a solicitat transferul de la Judecătoria Alexandria la Judecătoriile Sectoarelor 2-6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2017, reiese

că la Judecătoriile Sectoarelor 2, 4 și 6 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta la aceste instanțe ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2016.

La Judecătoria Alexandria, instanța de la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, 7 posturi sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante. Dintre acestea 1 post este aferent funcției de vicepreședinte, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1144 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1113 cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 63 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante (2 la Secția civilă și unul aferent funcției de vicepreședinte). Prin urmare, sunt efectiv vacante, susceptibile de a fi ocupate prin transfer, 2 posturi de execuție.

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura/judecător a fost de 1140 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 855 de cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția penală).

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura/judecător a fost de 1173 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1014 cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Judecătoria Sectorului 3 București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător, iar Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil aceeași cerere.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele de ordin personal și profesional formulate de doamna judecător, de faptul că aceasta are o vechime de 4 ani și 5 luni în magistratură și de 1 an și 1 lună la instanță, de împrejurarea că la instanța de la care se solicită transferul există 4 posturi de judecător vacante și o încărcătură de dosare pe judecător în anul 2016 peste media națională, precum și de faptul că doamna judecător are domiciliul în București, efectuând zilnic naveta.

La analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători are în vedere, pe lângă motivele personale și profesionale, faptul că vechimea doamnei judecător la instanța de la care solicită transferul este de relativ redusă, de 1 an și 1 lună.

Această vechime la instanță va fi analizată de Secție prin raportare la vechimile la instanță ale celorlalți magistrați care au solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3 sau 5 București.

Totodată, dat fiind faptul că numărul cererilor formulate – 27 depășește considerabil numărul de posturi de execuție efectiv vacante la aceste instanțe – 3, Secția va analiza cumulativ toate criteriile regulamentare, neputându-se acorda preferință vreunui dintre ele. Astfel, față de motivele magistratului, situația instanțelor implicate, vechimea în funcție și la instanță, distanța față de domiciliu, locul de muncă al soțului sau soției, precum și timpul afectat navetei, unde e cazul, Secția apreciază prioritare cererile doamnelor judecător Constantinescu Alexandra și Iliescu Anca

pentru Judecătoria Sectorului 3 București și cererea domnului judecător Păduraru George Cristian pentru Judecătoria Sectorului 5 București.

Este adevărat că vechimile în funcție și la instanță ale titularii prezentei cereri coincid cu cele ale doamnei judecător Constantinescu Alexandra, însă distanța între domiciliu și locul de muncă este inferioară în cazul său.

Mai mult, Secția nu poate ignora faptul că la instanța de la care se solicită transferul numărul posturilor vacante, raportat la schema de personal, este ridicat și se reflectă deja asupra activității instanței, încărcătura de dosare pe judecător în anul 2016 fiind peste media națională.

Fără a ignora interesele personale ale magistratului, Secția pentru judecatori, urmărind asigurarea unui just echilibru între aceste interese și interesul general al societății - funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, apreciază că, în prezent vacantarea unui alt post la Judecătoria Alexandria ar avea consecințe negative asupra actului de justiție, astfel că nu este oportună aprobarea cererii formulate de doamna judecător ZAHARCIUC OANA-MONICA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Alexandria la Judecătoriile Sectoarelor 3 sau 5 București, formulată de doamna judecător ZAHARCIUC OANA-MONICA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 martie 2017

Președinte,
Judecător Mariana GHENA

