

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 338

din 23 martie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.4787/DRUO/6603/ST/2016, domnul judecător MARIN CORNEL a solicitat transferul de la Judecătoria Călărași la Judecătoriile Sectoarelor 2-6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2017, reiese că la Judecătoriile Sectoarelor 2, 4 și 6 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin

raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta la aceste instanțe ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2016.

La Judecătoria Călărași, instanța de la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, 11 posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 931 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 915 cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 63 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante (2 la Secția civilă și unul aferent funcției de vicepreședinte). Prin urmare, sunt efectiv vacante, susceptibile de a fi ocupate prin transfer, 2 posturi de execuție.

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura/judecător a fost de 1140 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 855 de cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția penală).

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura/judecător a fost de 1173 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1014 cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor

în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele de ordin personal și profesional formulate de domnul judecător, faptul că acesta are o vechime de 4 ani și 5 luni în magistratură și de 1 an și 1 lună la instanță, împrejurarea că la instanța de la care se solicită transferul există 1 post de judecător vacant și o încărcătură de dosare pe judecător în anul 2016 sub media națională, precum și faptul că domnul judecător are domiciliul în București.

La analiza prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători are în vedere, pe lângă motivele personale și profesionale, faptul că vechimea doamnei judecător la instanța de la care solicită transferul este de relativ redusă, de 1 an și 1 lună.

Această vechime la instanță va fi analizată de Secție prin raportare la vechimile la instanță ale celorlalți magistrați care au solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3 sau 5 București.

Totodată, dat fiind faptul că numărul cererilor formulate – 27 depășește considerabil numărul de posturi de execuție efectiv vacante la aceste instanțe – 3, Secția va analiza cumulativ toate criteriile regulamentare, neputându-se acorda preferință vreunui dintre ele. Astfel, față de motivele magistratului, situația instanțelor implicate, vechimea în funcție și la instanță, distanța față de domiciliu, locul de muncă al soțului sau soției, precum și timpul afectat navetei, unde e cazul, Secția apreciază prioritare cererile doamnelor judecător Constantinescu Alexandra și Iliescu Anca pentru Judecătoria Sectorului 3 București și cererea domnului judecător Păduraru George Cristian pentru Judecătoria Sectorului 5 București.

Este adevărat că vechimile în funcție și la instanță ale titularului prezentei cereri coincid cu cele ale doamnei judecător Constantinescu Alexandra, însă distanța între domiciliu și locul de muncă este sensibil inferioară în cazul său.

Astfel, fără a ignora interesele personale ale magistratului, Secția pentru judecători, urmărind asigurarea unui just echilibru între aceste interese și interesul general al societății - funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii formulate de domnul judecător MARIN CORNEL.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Călărași la Judecătoriile Sectoarelor 3 sau 5 București, formulată de domnul judecător MARIN CORNEL.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 martie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

