

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 337

din 23 martie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.4424/DRUO/6603/ST/2016, doamna judecător FERENȚ ALINA-MIHAELA a solicitat transferul de la Judecătoria Ploiești la Judecătoriile Sectoarelor 1 - 6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna judecător Ferent Alina-Mihaela a fost prezentă în ședința Secției pentru judecători din 23 martie 2017, ocazie cu care a reiterat argumentele expuse în cererea de transfer.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2017, reiese că la Judecătoria Sectoarelor 4, 2 și 6 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta la aceste instanțe ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2016.

La Judecătoria Ploiești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 34 de posturi sunt ocupate, iar 13 posturi sunt vacante, dintre acestea unul fiind aferent funcției de vicepreședinte și 4 fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1333 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 967 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 63 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante (2 la Secția civilă și unul aferent funcției de vicepreședinte). Prin urmare, sunt efectiv vacante, susceptibile de a fi ocupate prin transfer, 2 posturi de execuție.

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura/judecător a fost de 1140 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 855 de cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 79 sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția penală).

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura/judecător a fost de 1136 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 873 de cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția penală).

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura/judecător a fost de 1173 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1014 cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Ploiești, Curtea de Apel București, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător.

Secția pentru judecători constată că, în actuala sesiune, 3 judecători de la Judecătoria Ploiești au formulat cereri de transfer, astfel că este necesară analizarea concomitentă a acestora, în lumina tuturor criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, fără a fi ignorate motivele personale și profesionale ale fiecărui magistrat.

Secția reține că doamnele judecător Iliescu Anca și Cîmpeanu Elisa-Anamaria au o vechime la instanță de 3 ani și 2 luni, superioară vechimii la instanță a doamnei judecător Ferentz Alina-Mihaela, care a solicitat transferul tot de la Judecătoria Ploiești (1 an și 1 lună).

Este adevărat faptul că situația Judecătoriei Ploiești, instanță la care încărcătura pe judecător s-a situat în anul 2016 cu mult peste media națională și la care, în prezent, există 8 posturi de execuție efectiv vacante, nu ar justifica, privită exclusiv, vacantarea unui alt post de judecător.

Cu toate acestea, cum constant s-a reținut în practica Secției pentru judecători, interesul general – buna funcționare a justiției, trebuie raportat la interesul personal al magistraților.

În același timp, Secția apreciază că ponderea admiterii cererilor de transfer, dată fiind situația preexistentă, nu trebuie să conducă la diminuarea calității actului de justiție din cauza personalului insuficient.

Astfel, Secția pentru judecători, după analizarea tuturor celor 3 cereri de transfer formulate de la Judecătoria Ploiești în cadrul legislativ menționat, apreciază că se impune admiterea prioritară a transferului doamnei judecător Iliescu Anca, cu consecința respingerii celorlate solicitări, inclusiv a doamnei judecător Ferentz Alina-Mihaela. Deși vechimea în funcție a titularii prezentei cereri este de 4 ani și 5 luni, superioară celei a doamnei judecător Iliescu Anca, Secția remarcă faptul că vechimea sa la instanță este net inferioară (1 an și 1 lună față de 3 ani și 2 luni). Totodată, nu poate fi ignorată situația familială deosebită a doamnei judecător Iliescu Anca, a cărei prezență lângă copiii minori nu ar trebui să fie diminuată de navetă.

Cât privește cererea de transfer a doamnei judecător Cîmpean Elisa-Anamaria, Secția o va analiza și prin raportare la celelalte cereri formulate pentru Judecătoria Târgu Jiu, instanță cu o încărcătură de judecător sub media națională.

Nu în ultimul rând, Secția, analizând comparativ cererile formulate pentru Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 și 5 București, constată că printre instanțele cu grad mic de ocupare a schemei de personal dintre instanțele de la care se solicită transferul se numără și Judecătoria Ploiești. De altfel, nu trebuie ignorat nici faptul că această instanță nu este una atractivă, mai mulți magistrați formulând frecvent cereri de transfer de la Judecătoria Ploiești. În același timp, la Judecătoria Ploiești au solicitat transferul în această sesiune 3 judecători.

Urmărind asigurarea justului echilibru între interesul general - buna funcționare a justiției și interesul personal al titularii prezentei cereri - desfășurarea activității la o instanță în localitatea de domiciliu, Secția constată că, raportat la prezenta solicitare, este necesară asigurarea unor scheme optime de personal la instanțele judecătorești. Aceasta și deoarece distanța dintre localitatea de domiciliu și instanța la care funcționează doamna judecător FERENTZ ALINA-MIHAELA este relativ redusă, iar toate instanțele implicate au comunicat avize nefavorabile, astfel că Secția apreciază neoportună admiterea prezentei cereri de transfer.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în

conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoriile Sectoarelor 3, 1 sau 5 București, formulată de doamna judecător FERENȚ ALINA-MIHAELA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 martie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

