

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 335

din 23 martie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.5485/DRUO/6603/ST/2016, doamna judecător CONSTANTINESCU ALEXANDRA a solicitat transferul de la Judecătoria Slobozia la Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3, 4 sau 6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna judecător Constantinescu Alexandra a fost prezentă în ședința Secției pentru judecători din 23 martie 2017, ocazie cu care a reiterat argumentele expuse în cererea de transfer.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2017, reiese că la Judecătoria Sectoarelor 2, 4 și 6 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta la aceste instanțe ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2016.

La Judecătoria Slobozia, instanța de la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, 10 posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 999 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 924 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 79 sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția penală).

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura/judecător a fost de 1136 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 873 de cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 63 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante (2 la Secția civilă și unul aferent funcției de vicepreședinte). Prin urmare, sunt efectiv vacante, susceptibile de a fi ocupate prin transfer, 2 posturi de execuție.

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura/judecător a fost de 1140 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 855 de cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Tribunalul Ialomița, Judecătoria Slobozia, Judecătoria Sectorului 1 și Judecătoria Sectorului 3 au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele de ordin personal formulate de doamna judecător, de faptul că aceasta are o vechime de 4 ani și 5 luni în magistratură și de 1 an și 1 lună la instanță, de împrejurarea că la instanța de la care se solicită transferul există 2 posturi de judecător vacante și o încărcătură de dosare pe judecător în anul 2016 sub media națională, precum și de faptul că doamna judecător are domiciliul în București, efectuând zilnic naveta.

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere faptul că Judecătoriile Sectoarelor 1 și 3 București sunt instanțe cu un volum mare de activitate, având încărcătura pe judecător în anul 2016 peste media națională, astfel cum rezultă din datele statistice anterior reținute.

Deoarece justul echilibru între interesul general - buna funcționare a justiției și interesul personal al titularii prezentei cereri – desfășurarea activității la o instanță în localitatea de domiciliu, presupune analizarea situației personale a magistratului, concomitent cu analizarea situației instanțelor implicate, Secția pentru judecători va cerceta comparativ schemele, posibilitățile lor de ocupare și volumul de activitate al unităților în cauză, dar și argumentele cererii de transfer.

Astfel, observând că încărcătura de dosare pe judecător în anul 2016 la Judecătoria Slobozia s-a situat sub media națională, spre deosebire de cea înregistrată în aceeași perioadă de referință la Judecătoriile Sectoarelor 1 și 3, Secția constată că vacanța celor 2 posturi de la instanța la care funcționează titulara prezentei cereri nu s-a reflectat negativ asupra activității acesteia. Mai mult, există o mare probabilitate de ocupare a posturilor vacante la Judecătoria Slobozia, aceasta fiind o instanță pentru care se formulează frecvent cereri de transfer (2 cereri în prezenta sesiune).

Prin urmare, Secția apreciază că vacantarea unui alt post la Judecătoria Slobozia nu va conduce la deficiențe în activitatea instanței, astfel încât, pentru asigurarea justului echilibru menționat, va urmări satisfacerea interesului personal al

doamnei judecător Constantinescu Alexandra și, având în vedere specializarea civilă a acesteia și secțiile la care se află posturile vacante, va dispune transferul său la Judecătoria Sectorului 3 București.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător CONSTANTINESCU ALEXANDRA de la Judecătoria Slobozia la Judecătoria Sectorului 3 București, începând cu data de 14.04.2017.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 martie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

