

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 333

din 23 martie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.5478/DRUO/6603/ST/2016, doamna judecător ZVORIȘTEANU ANCUȚA a solicitat transferul de la Judecătoria Pitești la Judecătoriile Sectoarelor 1 - 6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2017, reiese

că la Judecătoria Sectoarelor 2, 4 și 6 București nu există posturi de execuție vacante, astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta la aceste instanțe ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2016.

La Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 35 de posturi sunt ocupate, iar 5 posturi sunt vacante, dintre acestea unul fiind aferent funcției de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1361 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 936 de cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanța la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 79 sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția penală).

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura/judecător a fost de 1136 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 873 de cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 63 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante (2 la Secția civilă și unul aferent funcției de vicepreședinte). Prin urmare, sunt efectiv vacante, susceptibile de a fi ocupate prin transfer, 2 posturi de execuție.

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura/judecător a fost de 1140 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 855 de cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția penală).

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura/judecător a fost de 1173 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1014 cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel București, Tribunalul Argeș și Judecătoria Pitești au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele de ordin personal și profesional formulate de doamna judecător, faptul că aceasta are o vechime de 5 ani și 5 luni în magistratură și de 2 ani și 1 lună la instanță, de împrejurarea că la instanța de la care se solicită transferul există 5 posturi de judecător vacante (peste 12 % din totalul posturilor prevăzută în schemă) și o încărcătură de dosare pe judecător în anul 2016 peste media națională, precum și de faptul că doamna judecător dorește să își desfășoare activitatea în București.

Reținând datele comunicate de către direcția de specialitate, Secția apreciază că, pentru a nu fi afectată buna funcționare a instanței, la acest moment nu este oportună admiterea vreunei cereri de transfer de la Judecătoria Pitești.

Această soluție se impune nu doar din cauza numărului de posturi vacante, dar și față de faptul că, în afara titlării prezentei solicitări, a mai formulat cerere de transfer de la aceeași instanță și doamna judecător Nicolai Andreea Daciana, iar departajarea acestora ar fi dificilă, cele două doamne judecător având aceeași vechime

în funcție și la instanță. Mai mult, așa cum s-a reținut anterior, încărcătura de dosare pe judecător a depășit deja media națională în anul 2016, iar vacantarea unor alte posturi ar conduce, implicit, și la majorarea acesteia.

Astfel, fără a ignora interesele personale ale magistratului, Secția pentru judecători, urmărind asigurarea unui just echilibru între aceste interese și interesul general al societății - funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii formulate de doamna judecător ZVORIȘTEANU ANCUȚA.

De altfel, nu poate fi neglijat nici faptul că toate instanțele implicate au avizat nefavorabil prezenta cerere, iar locul vacant la Judecătoria Sectorului 1 este la o Secția penală, având o specializare diferită de cea a doamnei judecător Zvorișteanu Ancuța, care funcționează în prezent la o secție civilă

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Sectoarelor 1, 3 sau 5 București, formulată de doamna judecător ZVORIȘTEANU ANCUȚA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 martie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

