

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 328

din 23 martie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.5587/DRUO/6603/ST/2016, domnul judecător MĂCȘINOIU ALEXANDRU a solicitat transferul de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoriile Sectoarelor 1 - 6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2017, reiese că la Judecătoriile Sectoarelor 2, 4 și 6 București nu există posturi de execuție vacante,

astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta la aceste instanțe ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2016.

La Judecătoria Giurgiu, instanța de la care se solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 17 posturi sunt ocupate, iar 14 posturi sunt vacante, dintre acestea 7 fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 1497 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1009 cauze, spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția penală).

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura/judecător a fost de 1173 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1014 cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 63 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante (2 la Secția civilă și unul aferent funcției de vicepreședinte). Prin urmare, sunt efectiv vacante, susceptibile de a fi ocupate prin transfer, 2 posturi de execuție.

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura/judecător a fost de 1140 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 855 de cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 79 sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția penală).

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura/judecător a fost de 1136 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă

încărcătura pe schemă a fost de 873 de cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul Giurgiu, Judecătoria Giurgiu și Judecătoria Sectorului 3 București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului domnului judecător, iar Judecătoriile Sectoarelor 1 și 5 București au avizat favorabil aceeași cerere.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele de ordin personal formulate de domnul judecător, de faptul că acesta are o vechime de 5 ani și 11 luni în magistratură și la instanță, de împrejurarea că la instanța de la care se solicită transferul există 14 posturi de judecător vacante (peste 45% din totalul posturilor prevăzută în schemă) și o încărcătură de dosare pe judecător în anul 2016 cu mult peste media națională, precum și de faptul că domnul judecător are domiciliul în București, efectuând zilnic naveta.

Reținând datele comunicate de către direcția de specialitate, Secția apreciază că, pentru a nu fi afectată buna funcționare a instanței, la acest moment nu este oportună admiterea vreunei cereri de transfer de la Judecătoria Giurgiu.

Această soluție se impune și față de lipsa de atractivitate a instanței, ce denotă nu doar din numărul mare de posturi de execuție vacante, ci și din faptul că frecvent, de la Judecătoria Giurgiu, formulează cereri de transfer mai mulți magistrați (3 cereri în actuala sesiune). De altfel, cererile de transfer de la Judecătoria Giurgiu au primit aviz negativ nu doar de la această instanță, ci și de la Tribunalul Giurgiu și Curtea de Apel București, instituții cu atribuții în gestionarea optimă a resurselor umane, tocmai în considerarea gradului redus de ocupare a posturilor de magistrat.

Astfel, fără a ignora interesele personale ale magistratului, Secția pentru judecătoria, urmărind asigurarea unui just echilibru între aceste interese și interesul general al societății - funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, apreciază că, în

prezent, nu este oportună aprobarea cererii formulate de domnul judecător MĂCȘINOIU ALEXANDRU.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoriile Sectoarelor 5, 3 sau 1 București, formulată de domnul judecător MĂCȘINOIU ALEXANDRU.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 martie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

