

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 324

din 23 martie 2017

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.5563/DRUO/6603/ST/2016, doamna judecător VIZITIU ELENA LAURA a solicitat transferul de la Tribunalul București la Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.03.2017, reiese că la Judecătoriile Sectoarelor 2, 4 și 6 București nu există posturi de execuție vacante,

astfel că cererea pentru aceste instanțe urmează a fi analizată până la finalul lunii, prin raportare la eventualele posturi ce se vor vacanta la aceste instanțe ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, potrivit celor stabilite prin Hotărârea Secției nr. 228/14.02.2016.

La Tribunalul București, instanța de la care se solicită transferul, din cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 231 de posturi sunt ocupate, iar 31 de posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2016 încărcătura/judecător a fost de 697 de cauze, față de media națională de 518 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 551 de cauze, spre deosebire de media națională de 430 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 79 sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția penală).

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 1 București, încărcătura/judecător a fost de 1136 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 873 de cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 63 sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante (2 la Secția civilă și unul aferent funcției de vicepreședinte). Prin urmare, sunt efectiv vacante, susceptibile de a fi ocupate prin transfer, 2 posturi de execuție.

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura/judecător a fost de 1140 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 855 de cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 39 sunt ocupate, iar 1 post este vacant (Secția penală).

În anul 2016, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura/judecător a fost de 1173 de cauze, față de media națională de 1083 de cauze, iar în aceeași perioadă

încărcătura pe schemă a fost de 1014 cauze spre deosebire de media națională de 874 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București a avizat favorabil prezenta cerere de transfer pentru Judecătoria Sectorului 3 București, iar Tribunalul București și Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 și 5 București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător.

La analizarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători are în vedere, pe lângă motivele personale și profesionale, faptul că vechimea doamnei judecător la instanța de la care solicită transferul este de relativ redusă, de 2 ani și 2 luni.

Astfel, fără a ignora interesul personal al magistratului, Secția pentru judecători va urmări asigurarea unui just echilibru între acest interes și interesul general - funcționarea optimă a instanțelor judecătorești, aspect ce implică ocuparea posturilor vacante. Secția remarcă faptul că doamna judecător VIZITIU ELENA LAURA funcționează la o instanță superioară în grad celor la care solicită transferul, optând în acest sens la data formulării cererii de transfer de la Tribunalul Suceava la Tribunalul București în luna noiembrie 2014. Desigur că _____ ale doamnei judecător și dorința sa de a soluționa în fond cauze civile nu trebuie ignorate, însă Secția observă faptul că doamna judecător funcționează la tribunal de peste 5 ani (01.07.2011 – Hotărârea Plenului nr. 388/2011), optând pentru promovarea efectivă de la judecătorie la concursul din mai 2011.

Mai mult, Secția nu poate face abstracție de situația deosebită în care se află Tribunalul București, instanță la care sunt efectiv vacante un număr de 31 de posturi de judecător, iar încărcătura de dosare pe judecător a depășit semnificativ media națională în anul 2016.

Secția, având în vedere aspectele sus-reținute, în special deficitul de personal înregistrat la Tribunalul București, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea cererii formulate de doamna judecător VIZITIU ELENA LAURA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările

ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Judecătoria Sectoarelor 1, 3 sau 5 București, formulată de doamna judecător VIZITIU ELENA LAURA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 martie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

