

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 321

din 30 martie 2017

Prin nota nr. 210/2475/2017/DRUO/7101/2017/ST, Direcția de resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nota privind contestația formulată de domnul Ioana Alin Costin împotriva hotărârii nr. 17 a Comisiei concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 7 februarie 2017 – 22 mai 2017.

Plenul reține că, prin cererea înregistrată sub numărul 196/2475/27.03.2017, domnul Ioana Alin Costin a formulat contestație împotriva deciziei comisiei de analiză a îndeplinirii condițiilor de participare la examenul de admitere în magistratură organizat în perioada februarie – mai 2017, prin care s-a stabilit că petentul nu îndeplinește condiția referitoare la vechimea în specialitate.

În motivarea contestației, petentul a învederat că are vechime în poliția judiciară de peste 10 ani, că în condițiile de participare la concurs nu se face

nicio referire la vechimea în gradul profesional, ci doar în specialitate, care se referă exclusiv la calitatea de organ de cercetare al poliției judiciare, fără vreo diferență de grad profesional. A mai invocat petentul faptul că această interpretare a fost însușită de comisia de analiză a concursului de anul trecut, sens în care a atașat înscrisuri.

Prin Hotărârea nr. 17/24.03.2017, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 7 februarie 2017 - 22 mai 2017, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 99/2.02.2017, a respins cererea de înscriere la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 7 februarie 2017 - 22 mai 2017, formulată de domnul IOANA ALIN COSTIN, pentru neîndeplinirea condiției legale de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 33 alin. (1) din actul normativ menționat, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, pe baza datelor existente în dosarul

candidatului, se constată că domnul Ioana Alin Costin nu îndeplinește condiția unei vechimi minime de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat.

Astfel, din actele depuse rezultă că domnul Ioana Alin Costin a îndeplinit funcția de agent de poliție în cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Dâmbovița în perioada 16.12.2006 – 1.06.2016, iar din data de 1.06.2016 are calitatea de ofițer de poliție.

Din data de 30.01.2007 a fost desemnat ca organ de cercetare al poliției judiciare, iar în baza Avizului Procurorului General de promovare în poliția judiciară nr. 3139/C/A/2016, a fost promovat în structura poliției judiciare.

Din datele expuse, rezultă că domnul Ioana Alin Costin a îndeplinit funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice doar în perioada 1.06.2016 și până în prezent, astfel că nu îndeplinește condiția de vechime impusă de art. 33 alin. (1) teza finală.

Perioada în care candidatul a exercitat funcția de agent de poliție, chiar dacă exercitarea a avut loc în cadrul poliției judiciare, nu poate fi luată în considerare ca vechime utilă în vederea participării la concurs, întrucât nu se încadrează în condițiile expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată.

Nu se poate reține argumentul petentului în sensul că în condițiile de participare la concurs nu se face nicio referire la vechimea în gardul profesional, câtă vreme, așa cum s-a arătat, chiar textul legal se referă la „ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice”, și nu doar la organ de poliție judiciară, scopul reglementării fiind tocmai de a conferi posibilitatea accederii în magistratură persoanelor cu vechime într-o specialitate juridică, ce presupune nu doar studii superioare juridice, dar și muncă efectiv prestată pe un post corespunzător studiilor superioare juridice.

Cu privire la faptul că i s-a permis participarea la concurs în anul anterior, se constată că acesta nu poate reprezenta un argument juridic de

natură să conducă la o altă concluzie, cu atât mai mult cu cât analiza îndeplinirii condițiilor revine comisiei de organizare a concursului.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, republicată, art. 13 alin. (5) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, art. 13 alin.(5) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de domnul Ioana Alin Costin împotriva Hotărârii nr. 17 a Comisiei concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 7 februarie 2017 - 22 mai 2017;

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 30 martie 2017

Președinte,

Judecător Mariana Ghena

