

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 397

din 06 aprilie 2017

Prin nota nr. 27336/DRUO/8035/SI/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de eliberare din funcția de procuror ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni, a domnului Cârstea Valentin, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Domnul Cârstea Valentin, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, a fost suspendat din funcție prin Hotărârea nr. 843/12.12.2014, începând cu data de 12.12.2014, ca urmare a trimerii în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 27336/29.03.2017, Curtea de Apel _____ a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii copia minutei Sentinței penale _____, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. _____ copia dispozitivului Deciziei penale nr. _____ pronunțată de _____

_____ prin care a rămas definitivă sentința penală menționată, privind pe inculpatul Cârstea Valentin, care a fost judecat pentru infracțiuni comise în perioada în

care avea calitatea de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin.

Plenul reține în esență că, potrivit extrasului minutei sentinței penale nr. _____ a Curții de Apel _____ în temeiul art. 38 alin. 1 și alin. 2 și art. 39 alin. 1 lit. b 2 Cod penal, s-a aplicat inculpatului Cârstea Valentin, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, suspendat din funcție, _____

Se mai reține că, în temeiul art. 91 Cod penal, instanța a dispus _____, aplicată inculpatului Cârstea Valentin, iar în temeiul art. 92 Cod penal, _____

Potrivit dispozițiilor art. 65 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii și procurorii sunt eliberați din funcție ca urmare a condamnării dispuse printr-o hotărâre definitivă. Art. 65 alin. (1) din aceeași lege prevede că „Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. f), judecătorii și procurorii pot fi menținuți în activitate în cazul în care condamnarea sau amânarea aplicării pedepsei a fost pronunțată pentru infracțiunea prevăzută de art. 196 alin. (2) - (4) din Codul penal. Menținerea în activitate se dispune de către Consiliul Superior al Magistraturii, dacă se apreciază că infracțiunea săvârșită nu aduce atingere prestigiului profesiei”.

Plenul constată că în cazul domnului procuror Cârstea Valentin nu sunt incidente dispozițiile art. 65 alin. (1)¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere că Sentința penală nr. _____ Curții de Apel _____ a rămas definitivă prin Decizia penală nr. _____ din data 23.03.2017 a _____, în raport de dispozițiile art. 65 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să propună Președintelui României eliberarea din funcție a domnului Cârstea Valentin, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni.

Plenul mai reține că, prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 7384/29.03.2017, în temeiul dispozițiilor art. 65 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror Cârstea Valentin a solicitat eliberarea din funcție prin pensionare, începând cu data de 23.03.2017, și punerea în plată a Deciziei de pensie nr. 234303 din data de 21.10.2009, neactualizată, emisă de Casa Județeană de Pensii Caraș-Severin.

Față de această solicitare, Plenul reține că potrivit art. 83² alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 82 și 83¹ și de indemnizația prevăzută la art. 81 judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care, chiar ulterior eliberării din funcție, au fost condamnați definitiv ori s-a dispus amânarea aplicării pedepsei pentru o infracțiune de corupție, o infracțiune asimilată infracțiunilor de corupție sau o infracțiune în legătură cu acestea, săvârșite înainte de eliberarea din funcție. Aceste persoane beneficiază de pensie în sistemul public, în condițiile legii”.

Având în vedere aceste dispoziții legale, Plenul constată că domnul Cârstea Valentin, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, nu poate beneficia

de pensia de serviciu prevăzută la art. 82 și 83¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În aceste condiții, solicitarea domnului procuror Cârstea Valentin, formulată în temeiul dispozițiilor art. 65 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de eliberare din funcție prin pensionare, începând cu data de 23.03.2017, rămâne fără obiect.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 65 alin.(1) lit. f) și alin.(2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție a domnului CÂRSTEA VALENTIN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, ca urmare a condamnării definitive pentru săvârșirea unei infracțiuni.

Art.2 - Constată ca rămasă fără obiect cererea formulată de domnul CÂRSTEA VALENTIN, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, prin care se solicită eliberarea din funcție, prin pensionare, începând cu data de 23.03.2017.

Art.3 - Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Dată în București, la data de 06 aprilie 2017

Președinte,

Judecător Maria GHENA