

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 396

din 06 aprilie 2017

Prin nota nr. 36/16728/DRUO/7783/ST/2017 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de eliberare din funcție a domnului magistrat militar colonel Tărniceriu Radu Dimitrie, judecător la Tribunalul Militar Iași, președintele acestei instanțe, în prezent suspendat din funcție, ca urmare a condamnării dispuse printr-o hotărâre definitivă.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

La data de 31.03.2017 Curtea de Apel Suceava, Secția Penală și pentru cauze cu minori, a înaintat Consiliul Superior al Magistraturii copia Sentinței penale nr. _____, pronunțată în Dosarul nr. _____ a Curții de Apel _____ precum și dispozitivul Deciziei penale _____ din _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ privind pe inculpatul Tărniceriu Radu Dimitrie, la data trimiterii în judecată acesta funcționând ca judecător și președinte la Tribunalul Militar Iași.

Plenul reține că, la data de 09.12.2014 Serviciul Teritorial Iași al Direcției Naționale Anticorupție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a transmis Consiliului Superior al Magistraturii Rechizitoriul din data de

_____, prin care s-a dispus trimiterea în judecată, în stare de libertate, a inculpatului Tărniceriu Radu Dimitrie, judecător, președintele Tribunalului Militar Iași, pentru săvârșirea infracțiunilor _____

Prin Hotărârea nr. 1303/09.12.2014 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus suspendarea domnului Tărniceriu Radu Dimitrie atât din funcția de judecător cât și din funcția de președinte al Tribunalului Militar Iași, ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea _____

Curtea de Apel _____, _____ în dosarul nr. _____ pronunțat la data de _____ Sentința penală nr. _____ prin care, în ceea ce îl privește pe domnul Tărniceriu Radu Dimitrie a dispus următoarele:

„În baza art. 396 alin. (1) și (5) Cod procedură penală, raportat la art. 16 alin. (1) lit. a) Cod de procedură penală, achită pe inculpatul Tărniceriu Radu Dimitrie pentru săvârșirea infracțiunii

Înalta Curte de Casație și Justiție, după cum rezultă din adresa emisă la data de 03.04.2017 în Dosarul nr. _____ și înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. _____ (prin care s-a înaintat minuta Deciziei nr. 99/A/28.03.3017), a admis apelul declarat de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție- Direcția Națională Anticorupție- _____ a desființat, „ _____”

Potrivit dispozițiilor art. 65 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii și procurorii sunt eliberați din funcție ca urmare a condamnării dispuse printr-o hotărâre definitivă. Art. 65 alin. (1¹) din aceeași lege prevede că „Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. f), judecătorii și procurorii pot fi menținuți în activitate în cazul în care condamnarea sau amânarea aplicării pedepsei a fost pronunțată pentru infracțiunea prevăzută de art.196 alin. (2) - (4) din Codul penal. Menținerea în activitate se dispune de către Consiliul Superior al Magistraturii, dacă se apreciază că infracțiunea săvârșită nu aduce atingere prestigiului profesiei”.

Plenul constată că în cazul domnului magistrat militar colonel Tărniceriu Radu Dimitrie nu sunt incidente dispozițiile art. 65 alin. (1¹) din Legea nr. 303/2004 privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, în raport cu motivul avut în vedere în propunerea de eliberare din funcție, ca urmare a condamnării dispuse printr-o hotărâre definitivă, Plenul constată că domnului magistrat militar colonel Tărniceriu Radu Dimitrie, judecător, președintele Tribunalului Militar Iași, în prezent suspendat din funcție, îi sunt aplicabile prevederile art. 65 alin. (3), teza I din Legea nr. 303/20014, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora, trecerea în rezervă sau în retragere a judecătorilor și procurorilor militari se face în condițiile legii, după eliberarea din funcție de către Președintele României.

Având în vedere că prin Sentința penală nr. _____ în data de _____, pronunțată de Curtea de Apel _____ n dosarul nr. _____, rămasă definitivă prin Decizia penală nr. _____ pronunțată de _____ inculpatul Tărniceriu Radu Dimitrie, în prezent magistrat militar colonel, judecător, președintele Tribunalului Militar Iași, suspendat din funcție, a fost condamnat definitiv pentru săvârșirea _____, precum și dispozițiile imperative privind eliberarea din funcție ca urmare a intervenirii unei condamnări definitive ale art. 65 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să propună Președintelui României eliberarea din funcția de judecător a magistratului menționat.

De asemenea, Plenul reține că, în conformitate cu art. 83² alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 82 și 83¹ și de indemnizația prevăzută la art. 81 judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care, chiar ulterior eliberării din funcție, au fost condamnați definitiv ori s-a dispus amânarea aplicării pedepsei pentru o infracțiune de corupție, o infracțiune asimilată infracțiunilor de corupție sau o infracțiune în legătură cu acestea, săvârșite înainte de eliberarea din funcție.

Potrivit prevederilor alin. (4) ale articolului menționat mai sus, Consiliul Superior al Magistraturii va informa Casa Națională de Pensii Publice cu privire la apariția uneia dintre situațiile prevăzute de prezentul articol care are ca efect acordarea, suspendarea, încetarea sau reluarea plății pensiei de serviciu ori, după caz, suspendarea sau reluarea procedurii de soluționare a cererii de acordare a pensiei de serviciu. Informarea Consiliului Superior al Magistraturii cuprinde elementele necesare pentru aplicarea măsurii respective de către casele teritoriale de pensii, inclusiv datele de identificare a persoanei, temeiul de drept al măsurii, precum și data de la care se aplică.

Având în vedere cele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis comunicarea către casa de pensii a soluției instanței, în conformitate cu prevederile art.83² alin.(4) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 65 alin.(1) lit. f) și alin.(2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea din funcția de judecător a domnului magistrat militar colonel TĂRNICERIU RADU DIMITRIE, judecător la Tribunalul Militar Iași, președintele acestei instanțe, în prezent suspendat din funcție, ca urmare a condamnării dispuse printr-o hotărâre definitivă, potrivit art.65 alin(1) lit. f) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.2 - Comunicarea către casa de pensii a soluției instanței, în conformitate cu prevederile art.83² alin.(4) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 396/06.04.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Data în București, la data de 06 aprilie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

