

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂREA nr. 262

din 21 martie 2017

Prin nota nr. 64/2475/DRUO/5297/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor de elaborare a subiectelor, de soluționare a contestațiilor și de examinare la concursul de admitere în magistratură, sesiunea februarie - mai 2017.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 87/2017 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7 februarie – 22 mai 2017, pentru ocuparea a 85 de posturi vacante de judecător și 43 de posturi vacante de procuror.

Concursul menționat urmează a se desfășura în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată și completată.

În conformitate cu dispozițiile art. 8 alin. (2) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor și comisia de contestații sunt numite prin hotărâre a Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și sunt conduse de câte un președinte. Prevederile regulamentare actuale nu prevăd dacă președinții sunt numiți dintre membrii comisiilor, ci doar că președintele comisiei de elaborare a subiectelor veghează la respectarea regulilor de elaborare a subiectelor, stabilește timpul de concurs și coordonează activitatea comisiei. Conform propunerii Institutului Național al Magistraturii, președinții au și calitatea de membri al respectivelor comisii.

Potrivit art. 4 alin. (2) din Regulament, aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie.

Conform dispozițiilor art. 8 alin. (3) și (4) din Regulament, desemnarea membrilor acestor comisii se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior. Membrii comisiilor vor fi numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și a Consiliului Superior al Magistraturii și care au urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii privind metodele și tehnicile de evaluare.

În comisia de elaborare a subiectelor și în comisia de contestații vor fi numiți și membri supleanți, care vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiilor de concurs, astfel cum prevăd dispozițiile art. 8 alin. (7) din Regulament.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor este compusă din comisia de elaborare a subiectelor pentru testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, comisia de elaborare a testului – grilă de verificare a raționamentului logic și comisia de examinare din cadrul probei interviului.

Comisia de soluționare a contestațiilor se constituie prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, fiind compusă din comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la proba eliminatorie tip grilă de verificare a cunoștințelor juridice și din comisia de

soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul grilă constând în verificarea raționamentului logic.

Potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) și (2) din Regulament, comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice este alcătuită din membri specializați pe cele 4 discipline de concurs.

Conform art. 12 alin. (3) din Regulament, numirea membrilor comisiilor de soluționare a contestațiilor va avea loc odată cu numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor.

Prin adresa nr. 1028/22.02.2017 Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea februarie – mai 2017, astfel cum au fost aprobate de membrii Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii prin Hotărârea nr. 4/20.02.2017.

Din documentația transmisă de Institutul Național al Magistraturii, rezultă că în formularea propunerilor s-au avut în vedere următoarele criterii: cooptarea în calitate de membri, în cadrul comisiilor numite la disciplinele drept penal și drept procesual penal, a unui număr egal de judecători și procurori; tipul de acord exprimat de persoanele propuse (membru/membru supleant); cooptarea de noi membri, alături de persoane cu experiență în acest tip de activitate; valorificarea acordurilor exprimate pentru acoperirea pozițiilor de membru și unui număr suficient de supleanți; lista supleanților include pe primele poziții, persoane propuse ca primi supleanți, urmate de celalalte acorduri în ordine alfabetică, iar pe ultimele poziții, persoanele sancționate.

Referitor la comisiile de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, propunerile grupează membrii din fiecare comisie pe materii de concurs, fiecare comisie având câte 4 membri și un număr variabil, de până la 22 supleanți. Regulamentul prevede gruparea în funcție de specializarea membrilor pe cele 4 discipline de concurs numai pentru comisia de contestații la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, nu și pentru cea de elaborare a subiectelor, dar, prin analogie propunerile sunt grupate pe materii de

concurs și la comisia de elaborare a subiectelor, astfel cum s-a procedat și la sesiunile anterioare de concurs.

Sub aspectul structurii comisiilor, doar pentru comisia de examinare regulamentul prevede componența pe care trebuie să o îndeplinească această comisie. Potrivit art. 22 alin. (1) din Regulament, astfel cum a fost modificat, „Candidații susțin un interviu în fața comisiei de examinare din care fac parte un psiholog, un judecător, un procuror, un cadru didactic universitar selectat, de regulă, din rândul celor ce au gradul didactic de profesor universitar și un pedagog, desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Numărul comisiilor de interviu, ordinea acestora și componența nominală a fiecărei comisii vor fi stabilite în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în comisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs. În situația în care activează mai multe comisii, componența nominală a fiecăreia dintre ele va fi stabilită prin tragere la sorți, în ziua desfășurării probei.

În ceea ce privește comisia de examinare pentru susținerea interviului, sunt propuse doar persoanele, fără a fi grupate pe comisii, în considerarea dispozițiilor art. 22 din Regulament.

Plenul reține că propunerile pentru constituirea comisiei sau a comisiilor de interviu respectă structura prevăzută de dispozițiile anterior menționate.

În ceea ce privește numărul comisiilor de interviu, potrivit dispozițiilor art. 15 alin. (4), „Sunt declarați admiși în etapa a II-a candidații admiși la fiecare dintre cele două probe, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, în limita dublului numărului de posturi scoase la concurs, atunci când acesta este mai mare de 100, respectiv în limita triplului numărului de posturi scoase la concurs, atunci când acesta este mai mic sau egal cu 100.”.

În raport de aceste dispoziții regulamentare, Plenul apreciază că numărul maxim de candidați care pot susține probele din cadrul etapei a II-a a concursului poate fi de 256, la care eventual să se adauge cei care obțin aceeași notă cu cea a ultimului candidat declarat admis potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (5) din Regulament.

Potrivit calendarului de concurs aprobat, proba interviului se va desfășura într-un interval de 14 zile (8 - 21 mai 2017), iar într-o zi de interviu au fost programați, de regulă, maxim 14 candidați/comisie.

Având în vedere numărul posturilor scoase la concurs (128), numărul maxim de candidați care pot susține etapa a II – a și numărul de candidați care pot fi examinați într-o zi/comisie, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind necesare 2 comisii de examinare care urmează să funcționeze efectiv în funcție de numărul candidaților, astfel:

- o comisie – pentru cel mult 130 candidați;
- două comisii – pentru un număr de peste 130 candidați;

De asemenea, Plenul urmează să aprobe componența comisiilor de elaborare a subiectelor, de soluționare a contestațiilor și de examinare la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada februarie – mai 2017, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 8 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată, prin vot direct și secret cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți,

## **PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** – Stabilirea a 2 comisii de examinare care urmează să funcționeze efectiv în funcție de numărul candidaților, astfel:

- 1 comisie – pentru cel mult 130 candidați;
- două comisii – pentru un număr de peste 130 candidați.

**Art. 2** – Aprobarea parțială a componenței comisiei de elaborare a subiectelor, a comisiei de soluționare a contestațiilor și a comisiei de examinare pentru susținerea interviului, la concursul de admitere în magistratură, sesiunea februarie – mai 2017, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art. 3** – Prezenta hotărâre se transmite Direcției resurse umane și organizare și Institutului Național al Magistraturii, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 martie 2017

**Președinte,**  
**Judecător Mariana GHENA**



**ANEXĂ LA HOTĂRÂREA NR. 262/21.03.2017 A PLENULUI CONSILIULUI  
SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**I. COMISIA DE ELABORARE A SUBIECTELOR**

**A. COMISIA DE ELABORARE A TESTULUI GRILĂ DE VERIFICARE A  
CUNOȘTIINȚELOR JURIDICE**

| <b>Disciplina</b>                               | <b>Nume și prenume</b>                         | <b>Funcția și instituția</b>                                                                                                           |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Drept civil și Drept<br/>procesual civil</b> | <b>Ioana NESTOR</b><br><i>MEMBRU</i>           | <b> judecător, Înalta Curte de<br/>Casație și Justiție, formator<br/>INM</b>                                                           |
|                                                 | <b>Delia THEOHARI</b><br><i>MEMBRU</i>         | <b> judecător, Tribunalul<br/>București, formator INM</b>                                                                              |
|                                                 | <b>Elisabeta ROȘU</b><br><i>MEMBRU</i>         | <b> judecător, Curtea de Apel<br/>București</b>                                                                                        |
|                                                 | <b>Diana UNGUREANU</b><br><i>SUPLEANT</i>      | <b> judecător, Curtea de Apel<br/>Pitești, formator INM</b>                                                                            |
| <b>Drept penal și Drept<br/>procesual penal</b> | <b>Bogdan-Florin VOINESCU</b><br><i>MEMBRU</i> | <b> judecător, Curtea de Apel<br/>București</b>                                                                                        |
|                                                 | <b>Teodor MANEA</b><br><i>MEMBRU</i>           | <b> procuror, Parchetul de pe<br/>lângă Curtea de Apel<br/>București, delegat la Parchetul<br/>de pe lângă Tribunalul<br/>Ialomița</b> |
|                                                 | <b>Monica MATEI</b><br><i>MEMBRU</i>           | <b> procuror, Parchetul de pe<br/>lângă Curtea de Apel Oradea</b>                                                                      |



**B. COMISIA DE ELABORARE A TESTULUI DE VERIFICARE A RAȚIONAMENTULUI LOGIC**

| <b>Nume și prenume</b>                     | <b>Funcția și instituția</b>                                 |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <b>Dragoș BÎGU</b><br><i>MEMBRU</i>        | <b>expert teste LSAT, INM</b>                                |
| <b>Ana Maria RAMPELT</b><br><i>MEMBRU</i>  | <b>expert teste LSAT, INM</b>                                |
| <b>Corina FORĂSCU</b><br><i>MEMBRU</i>     | <b>expert teste LSAT, INM</b>                                |
| <b>Marius DOBRE</b><br><i>MEMBRU</i>       | <b>expert teste LSAT, INM</b>                                |
| <b>Marian CĂLBOREAN</b><br><i>SUPLEANT</i> | <b>drd. Facultatea de Filosofie, Universitatea București</b> |



### C. COMISIA DE EXAMINARE PENTRU SUSȚINEREA INTERVIULUI

| Calitate                   | Nume și prenume                           | Funcția și instituția                                                             |
|----------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Judecător                  | Doina POPESCU<br><i>MEMBRU</i>            | judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție                                    |
|                            | Miorița BAN<br><i>MEMBRU</i>              | judecător, Tribunalul București, formator INM                                     |
|                            | Lucia Tatiana ROG<br><i>SUPLEANT</i>      | judecător, Înalta Curte de Casație și Justiție                                    |
| Procuror                   | Tudorel ȘTEFAN<br><i>MEMBRU</i>           | procuror, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formator INM |
|                            | Iuliana CRIȘAN<br><i>MEMBRU</i>           | procuror, Direcția Națională Anticorupție                                         |
| Cadru didactic universitar | Dan Constantin MĂȚĂ<br><i>MEMBRU</i>      | Facultatea de Drept, Universitatea Al. Ioan Cuza, Iași                            |
| Psiholog                   | Tudorel BUTOI<br><i>MEMBRU</i>            | prof. univ. dr. Facultatea de drept Spiru Haret                                   |
|                            | Teodora-Simona MARINESCU<br><i>MEMBRU</i> | SC Global Commercium Development SRL                                              |
|                            | Constantin VASILESCU<br><i>SUPLEANT</i>   | Curtea de Apel Craiova                                                            |



|                |                                                     |                                                                                                   |
|----------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                | <b>Camelia Mihaela IRIMIA</b><br><i>SUPLEANT</i>    | <b>Curtea de Apel Ploiești</b>                                                                    |
| <b>Pedagog</b> | <b>Otilia PĂCURARI</b><br><i>MEMBRU</i>             | <b>profesor I, formator INM</b>                                                                   |
|                | <b>Antoaneta - Firuța TACEA</b><br><i>MEMBRU</i>    | <b>lector univ. dr., Facultatea de Psihologie și Științele Educației, Universitatea București</b> |
|                | <b>Ramona RICHÎȚEANU-NĂSTASE</b><br><i>SUPLEANT</i> | <b>formator INM, asistent univ. dr. Academia de Studii Economice București</b>                    |
|                | <b>Liliana MĂȚĂ</b><br><i>SUPLEANT</i>              | <b>lector univ. dr., Universitatea V. Alecsandri, Bacău</b>                                       |

## II. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### A. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR FORMULATE ÎMPOTRIVA REZULTATELOR OBTINUTE LA TESTUL GRILĂ DE VERIFICARE A CUNOȘTINȚELOR JURIDICE

| <b>Disciplina</b>                           | <b>Nume și prenume</b>                        | <b>Funcția și instituția</b>                                  |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| <b>Drept civil și Drept procesual civil</b> | <b>Maria Speranța CORNEA</b><br><i>MEMBRU</i> | <b> judecător, Curtea de Apel București</b>                   |
|                                             | <b>Horia Nicolae ȚÎȚ</b><br><i>MEMBRU</i>     | <b>Facultatea de Drept, Universitatea Al. Ioan Cuza, Iași</b> |



|                                                     |                                               |                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                     | <b>Elena Aneta POPA</b><br><i>MEMBRU</i>      | judecător, Curtea de Apel<br>București                                                                                             |
|                                                     | <b>Francisc NEMETH</b><br><i>MEMBRU</i>       | judecător, Curtea de Apel<br>Constanța                                                                                             |
| <b>Drept penal și<br/>Drept procesual<br/>penal</b> | <b>Mirela Sorina POPESCU</b><br><i>MEMBRU</i> | judecător, Înalta Curte de<br>Casație și Justiție                                                                                  |
|                                                     | <b>Alina MOȘNEAGU</b><br><i>MEMBRU</i>        | judecător, Curtea de Apel<br>București                                                                                             |
|                                                     | <b>Rareș CIAUȘU</b><br><i>MEMBRU</i>          | procuror, Direcție de<br>Investigare a Infracțiunilor de<br>Criminalitate Organizată și<br>Terorism – Serviciul<br>Teritorial Cluj |
|                                                     | <b>Claudiu DUMITRESCU</b><br><i>MEMBRU</i>    | procuror, Direcția Națională<br>Anticorupție                                                                                       |
|                                                     | <b>Ștefan PISTOL</b><br><i>SUPLEANT</i>       | judecător, Înalta Curte de<br>Casație și Justiție                                                                                  |



**B. COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚILOR ÎMPOTRIVA  
REZULTATELOR OBȚINUTE LA TESTUL DE VERIFICARE A  
RAȚIONAMENTULUI LOGIC**

| <b>Nume și prenume</b>                      | <b>Funcția și instituția</b>                                                                                            |
|---------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Adriana ȚEPELEA</b><br><i>MEMBRU</i>     | <b>expert teste LSAT, INM</b>                                                                                           |
| <b>Gheorghe CLITAN</b><br><i>MEMBRU</i>     | <b>expert teste LSAT, INM</b>                                                                                           |
| <b>Daniela DUMITRU</b><br><i>MEMBRU</i>     | <b>expert teste LSAT, INM</b>                                                                                           |
| <b>Ovidiu-Gelu GRAMA</b><br><i>SUPLEANT</i> | <b>Cercetător științific, Institutul de Filosofie și<br/>Psihologie Constantin Rădulescu-Motru,<br/>Academia Română</b> |

